

## **БЕЛАРУСЬ: ПРЕОДОЛЕТЬ БАРЬЕРЫ**

**Аналитические и мониторинговые материалы к Докладу о  
дискриминации и неравенстве в Республике Беларусь  
(декабрь 2012)**

# **Содержание**

## **Список использованных сокращений**

### **Введение**

#### **Дискриминация на практике**

Дискриминация по политическим убеждениям

Дискриминация по вероисповеданию

Дискриминация по инвалидности

Дискриминация по признаку пола (в отношении женщин)

Дискриминация по сексуальной ориентации

Дискриминация по этническому признаку

Дискриминация по отношению к ВИЧ-инфицированным

#### **Недискриминационность законодательства и государственной политики**

Политическая сфера

Сфера религиозной деятельности

Отношение к людям с инвалидностью

Сфера гендерных отношений

Отношение к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров

Сфера национальных отношений

Отношение к людям, живущим с ВИЧ

#### **Рекомендации**

## Список использованных сокращений

БАЖ — Общественное объединение «Белорусская ассоциация журналистов»  
БГУ — Белорусский государственный университет  
БНФ — Партия БНФ  
БРСМ — Белорусский республиканский союз молодежи  
БХК — Республиканское правозащитное общественное объединение «Белорусский Хельсинкский комитет»  
ВИЧ — вирус иммунодефицита человека  
ЖРЭО — Жилищно-ремонтная эксплуатационная организация  
ИК — Избирательный кодекс Республики Беларусь  
КГБ — Комитет государственной безопасности Республики Беларусь  
КИЗ — кабинет инфекционных заболеваний  
КоАП — Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь  
КПЧ — Комитет ООН по правам человека  
КС — Конституционный суд Республики Беларусь  
ЛЖВ — люди, живущие с ВИЧ  
ЛГБТ — сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров  
МВД — Министерство внутренних дел Республики Беларусь  
МСМ — мужчины, имеющие сексуальные отношения с мужчинами  
МЧС — Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь  
НИСЭПИ — Независимый институт социально-экономических и политических исследований  
НПО — неправительственная организация  
ОГП — Объединенная гражданская партия  
ООН — Организация Объединенных Наций  
ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций  
РОВД — Районный отдел внутренних дел  
РЭП — Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности  
СМИ — средства массовой информации  
СНГ — Содружество Независимых Государств  
СПБ — Свободный профсоюз Белорусский  
ТК — Трудовой кодекс Республики Беларусь  
УИК — Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь  
УК — Уголовный кодекс Республики Беларусь  
УПК — Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь  
ЧУО — частное учреждение образования  
ЮНЭЙДС — Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИД  
ЮНФПА — Фонд ООН в области народонаселения

## **Введение**

Тема борьбы с дискриминацией в Республике Беларусь является одновременно и традиционно декларируемой, и новой.

Общественные отношения и правовые традиции белорусского государства во многом опираются на сложившиеся еще в Советском Союзе основы. К таким традиционным основам относятся декларирование всеобщего равенства и запрет на дискриминацию. Наша страна является участником основных международных соглашений ООН, запрещающих дискриминацию. Равенство как основополагающий принцип гарантировано Конституцией Республики Беларусь.

Однако с советских времен в правовой сфере установилась традиция воспринимать конституционные гарантии как высокую сферу общегосударственных отношений, которые при этом не трансформируются в непосредственно применяемые на уровне отдельных граждан права. Также не сложилась традиция защиты гражданами этих прав с помощью судебных и других индивидуальных механизмов. Поэтому с точки зрения практического применения запрета на дискриминацию, наличия и функционирования в нашей стране действенных антидискриминационных механизмов тема борьбы с дискриминацией достаточно новая.

В настоящее время в Республике Беларусь при запрете на дискриминацию отсутствует его подробная регламентация, как того требуют соответствующие конвенции. Не наработана также судебная практика рассмотрения дел по дискриминации, отсутствие практики приводит к неостребованности разработки специальных антидискриминационных процедур и механизмов, которые существуют сегодня в государствах с иными правовыми традициями. В нашей стране также не сложилась практика прямого применения норм Конституции и международных договоров, участницей которых является Республика Беларусь.

Системные проблемы, касающиеся прав человека, низкий уровень взаимодействия с соответствующими международными органами и процедурами, отсутствие национальных институтов по правам человека оказывают негативное влияние на развитие антидискриминационного законодательства и практики в Республике Беларусь

На момент составления настоящего доклада Республика Беларусь не имела задолженностей по предоставлению периодических отчетов о выполнении международных обязательств в сфере запрета на дискриминацию. Однако рекомендации, вынесенные по итогам рассмотрения таких отчетов, не стали практическим руководством для принятия соответствующих мер на национальном уровне. Например, в Беларуси уже принимались четыре Национальных плана действий по обеспечению гендерного равенства, однако их реализация была формальной и не эффективной.

Наиболее развитым в сфере запрета на дискриминацию является законодательство о труде. Именно ТК дает наиболее развернутое описание понятия дискриминации.

В последние годы Конституционный суд Республики Беларусь принял несколько важных заключений, касающихся запрета на дискриминацию в трудовых отношениях. Используемая КС правовая логика является практическим примером применения запрета на дискриминацию. Некоторые из позиций суда, приведенные в заключениях, уже учтены, и в законодательство внесены определенные корректировки. Однако эти положительные примеры еще не оказали заметного влияния на практику общих судов. Принципиальная позиция КС о необходимости установления открытого перечня дискриминационных обстоятельств законодателем не реализована.

В результате проведенных при подготовке данного доклада исследований установлено, что законодательство Республики Беларусь и правоприменительная практика не в полной мере соответствуют принципу равенства и запрета на дискриминацию.

Цель данного доклада – выявление основных сфер, форм и причин дискриминации в современном белорусском обществе и составление рекомендаций по их преодолению.

Доклад включает список сокращений, введение, две части, рекомендации. Во введении излагается социально-политическая ситуация в Республике Беларусь, оцениваются законодательные нормы, регулирующие право на равенство и недискриминацию, а также правоприменительную практику в этой области.

В первой части «Дискриминация на практике» приводится комплексная оценка форм дискриминации и неравенства различных групп Беларуси, основанная на свидетельствах, собранных во время полевых исследований и охватывающих различные сферы общественной жизни.

Во второй части «Недискриминационность законодательства и государственной политики» рассматривается национальное законодательство, которое защищает от дискриминации или декларирует равенство, дается анализ тех норм, которые создают дискриминацию и неравенство. Значительное внимание уделяется оценке действий государства и возможностям правовой защиты интересов уязвимых групп населения.

В рекомендациях приводятся приоритетные действия, необходимые для усиления защиты от дискриминации уязвимых групп населения, отмечены требующие пересмотра нормы национального законодательства.

Доклад подготовлен по результатам исследований законодательства и практики реализации принципов недискриминации и равенства в Республике Беларусь.

На стадии проработки проблемы был проведен экспертный опрос, в котором главным источником информации выступали эксперты – правозащитники, активисты общественных организаций, ученые и иные компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания,

личностный опыт позволяют делать авторитетные заключения в определенной области социальных отношений.

В ходе экспертного опроса были определены концептуальные рамки доклада, которые обозначили проблемное поле исследования: сфера политики, сфера свободы вероисповеданий, гендерных отношений, национальных отношений, сфера прав инвалидов, ЛГБТ-сообщества, ЛЖВ. Общая стратегия исследования выработана экспертами БХК на основании рекомендаций, предоставленных Фондом по правовому равенству (ERT).

На стадии полевых исследований производился сбор данных с помощью методов фокус-группы и интервью, которые дали относительно целостное представление о сущности дискриминационных проявлений в установленных сферах. Фокус-группы и интервью были проведены в разных регионах Беларуси, что позволило интервьюерам предоставить многочисленные доказательства существования дискриминации в Беларуси. Анализ информации, полученной в ходе эмпирического исследования «за столом», также выявил репрезентативную информацию о социальных интересах исследуемых групп. Таким образом, было получено комплексное представление об изучаемом явлении.

В процессе составления разделов доклада производилось аналитическое исследование, основными методами которого стали социокультурный и логико-правовой анализ. Их применение позволило интерпретировать и объяснить с точки зрения цели исследования тексты законодательных актов, доклады государственных органов и неправительственных организаций, сообщения СМИ, сведения респондентов. Были определены факторы, способствующие возникновению дискриминационных отношений, и формы проявления дискриминации в определенных социальных сферах. На заключительной стадии была произведена экспертная оценка разделов доклада и составлены практические рекомендации.

## **Благодарности:**

*Фонд по правовому равенству (ERT)* за экспертное и методическое руководство

*РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет»* за организацию проведения исследования, составление доклада, правовую экспертизу

*Консультативный совет при Республиканском центре национальных культур, МОО «Гендерные перспективы», ОО «Белорусская ассоциация журналистов», ОО «Радислава», Офис по правам людей с инвалидностью, Правозащитный проект «ГейБеларусь», Союз белорусских еврейских общественных объединений и общин* за информационно-методическую поддержку исследования, экспертные оценки

*Санковича Василя* — координатора исследования

*Гулака Олега* за правозащитную экспертизу нормативно-правовой базы

*Одиноченко Виктора* — координатора группы интервьюеров за экспертизу по вопросам свободы вероисповедания

*Дроздовского Сергея* — координатора группы интервьюеров за экспертизу по правам людей с инвалидностью

*Маньковскую Наталию* — координатора группы интервьюеров за экспертизу по правам ЛГБТ-сообщества

*Кутузову Наталию* — координатора группы интервьюеров за экспертизу по правам этнических меньшинств

*Соломатину Ирину* — координатора группы интервьюеров за экспертизу по вопросам гендерного равенства

*Интервьюеров, респондентов*

# Дискриминация на практике

## Дискриминация по политическим убеждениям

В середине 1990-х гг. в Беларуси сформировался авторитарный политический режим, не предполагающий существования политической оппозиции как института в системе управления. С официальных трибун, со страниц проправительственных СМИ оппозиционные организации и активисты преподносятся обществу исключительно в негативном свете, в отношении их усиленно создается враждебный образ «пятой колонны». Оппозиционные активисты, в свою очередь, также демонстрируют жесткие оценки официальных властей, в том числе обвиняют в совершении государственных преступлений и узурпации власти.

Белорусское общество стало объектом длительной информационной войны со стороны государственных СМИ, идеологических структур, спецслужб и правоохранительных органов. Сегодня социологи отмечают глубокий раскол в обществе по признаку отношения к власти и оппозиции.

В результате стремления к подавлению политических оппонентов, в том числе посредством лишения их эффективных мер правовой защиты, белорусское законодательство закрепило дискриминационное отношение к представителям оппозиции в сфере регулирования политических прав и свобод.

Поскольку Конституция Республики Беларусь провозгласила принцип равенства перед законом и запрет на дискриминацию<sup>1</sup>, примеров прямой дискриминации не выявлено. Однако косвенная дискриминация является системной проблемой. Она выражается в чрезмерно жестком регулировании процедур реализации гражданских и политических прав, ставящих их в зависимость от усмотрения чиновников. На практике именно оппозиционные активисты зачастую не имеют возможности реализовать свои гражданские и политические права.

Исследование показало, что проявления дискриминации по политическим основаниям допускаются органами власти и должностными лицами в сфере, непосредственно связанной с реализацией политических прав и свобод. В то же время в иных публичных отношениях, а также в сфере бытовых отношений и на межличностном уровне таких проявлений практически не отмечено.

**Свобода слова.** Согласно данным БАЗ за последние десять лет количество зарегистрированных негосударственных СМИ общественно-политической направленности сократилось вдвое, что стало результатом их дискриминации. В 2010 г. их насчитывалось всего около тридцати. Более половины из них накануне президентских выборов 2006 г. были исключены

---

<sup>1</sup>Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 22.



из государственной системы распространения и до настоящего времени туда не входят. Абсолютно все негосударственные СМИ испытывают сложности экономического и административного характера. В некоторых регионах, например в Гомельской области, не осталось ни одной зарегистрированной независимой газеты. Причины отказов в регистрации со стороны Министерства информации носят формальный характер. В то же время государственные СМИ имеют не только административную поддержку, разного рода преференции, но и бюджетное финансирование. В 2010 г. на эти цели из республиканского бюджета было выделено более 167 млн руб., или около 40 млн евро. В 2011 г. на СМИ, которые датируются государством, было выделено более 214 млн руб., или около 54 млн евро, из них более 43 млн евро направлено на финансирование радиовещания<sup>2</sup>.

В начале 2011 г. лишилась права осуществлять вещание FM-радиостанция «Автордио». Причиной стало то, что во время президентских выборов 2010 г. она транслировала рекламные ролики Андрея Санникова и Владимира Некляева. Правозащитники отмечают, что преследование и запрет на деятельность «Автордио» являются дискриминацией юридического лица по политическим основаниям.

В 2008 г. Управление информации Палаты представителей отказало журналистке Марине Коктыш в праве освещать пресс-конференции и другие открытые парламентские мероприятия. С ее слов отказ в аккредитации связан с тем, что она – журналист одной из немногих газет, которая может себе позволить наиболее жесткие и критические материалы в отношении Президента и властей. Незаконный отказ в ее аккредитации в качестве журналиста «Народной воли» вынесен по дискриминационным основаниям в связи с критической позицией газеты в отношении белорусских властей. Журналистка подала жалобу в суд Московского района г. Минска, потом в городской и Верховный Суд. Однако суды отказали в судебной защите. По этому поводу была подана жалоба в Комитет по правам человека ООН.

Известно, что Закон «О средствах массовой информации»<sup>3</sup> запрещает журналистам иностранных СМИ профессиональную деятельность без аккредитации на территории Беларуси. Некоторые СМИ, в частности спутниковый телеканал на белорусском языке БелСат, независимое Радыё Рацыя, уже на протяжении ряда лет не могут добиться аккредитации.

**Запрет на вмешательство в личную и семейную жизнь, защита от незаконных посягательств на честь и репутацию.** Дискриминация по политическим основаниям в отношении активистов оппозиционных партий и движений проявляется как произвольное посягательство на тайну корреспонденции, контроль за перемещением гражданских активистов в виде внесения информации о пересечении ими границы в специальные списки, а также в виде проведения сплошных таможенных досмотров этих лиц. «На протяжении нескольких лет, – говорит Мирослав Кобаса, председатель

---

<sup>2</sup>Мониторинг «СМИ ў Беларусі 2010» [Электронный ресурс] / ГА «Беларуская асацыяцыя журналістаў». – Режим доступа: <http://baj.by/be/monitoring>.

<sup>3</sup>Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 г. N 427-3 – Ст. 35, ч. 3.

правления Фонда имени Льва Сапегы, – я находился в каких-то специальных списках, в связи с чем каждое мое пересечение границы сопровождалось не только общим досмотром и проверкой паспорта, но и специальным таможенным досмотром. Иностранную корреспонденцию, как адресованную мне, так и адресованную организации, получаю практически всегда вскрытой со штампом “поступило поврежденным”. То есть имеет место перлюстрация почтовых отправлений иностранных партнеров».

Многие из оппозиционных активистов являются объектами особого внимания сотрудников КГБ. Одна из форм дискриминационных действий по отношению к ним – формирование негативного резонанса по месту их жительства и работы оппонентов власти. Константин Локтев из Бобруйска сообщает следующее: «Моя общественная активность в связи с последним Народным сходом 8 октября 2011 г., на котором я был председателем и за который отсидел трое суток ареста, сразу вызвала пристальное внимание силовых структур. Восьмого октября по месту моего жительства приехали высокие милицейские чины – майоры и полковники – и расспрашивали обо мне соседей, мол, кто такой, чем занимается. Стали интересоваться у моего непосредственного начальника, почему у меня есть отгулы, как я работаю и какую зарплату получаю. Кроме того, во время моей учебы на курсах повышения квалификации в Минске люди из КГБ проверяли табель моей посещаемости».

«Со стороны КГБ, – говорит Виктор К., – есть тенденция запугивать, создавать большой резонанс, распространять информацию, что они кем-то конкретно интересуются. Например, ранее городские таксисты охотно доставляли в Бобруйск тиражи газеты “Бобруйский курьер”. После того, как с одним из них побеседовали в КГБ, все категорически отказываются. Они получили информацию, что для каждого из них существует угроза потерять работу».

Если человека задерживают и штрафуют за участие в акциях протеста, об этом всегда сообщают по месту его работы, где на него оказывают воздействие идеологические работники предприятия. Нередко средством давления выступают органы опеки и попечительства. После поступления информации о задержанных обследуются условия, в которых содержатся дети политически активных родителей. К примеру, за 2011 г. дважды обследовалась семья активистки Елены Толстик, медицинской сестры городской больницы г. Бобруйска, находящейся в декретном отпуске по уходу за ребенком.

Оппоненты власти преследуются за публичную активность, задерживаются, в том числе превентивно, к ним применяются санкции по обвинению в нарушении Закона «О массовых мероприятиях».

В марте 2012 г. ряду представителей белорусских оппозиционных партий, правозащитников и журналистов был запрещен выезд за пределы Республики Беларусь. Олег Гулак говорит: «Признаюсь, я до последнего не верил, что чиновники пойдут на столь незаконный шаг – ввести запрет без всяких оснований. Ранее репрессивные меры хотя бы формально опирались

на внешне правовые обстоятельства. Но ограничивать выезд, ссылаясь на гражданское дело, которого нет, причем в ситуации, когда это легко проверяется, – это новое достижение спецслужб <...> Теперь, естественно, я уже не очень удивлюсь, если будут сфабрикованы какие-то основания. Но искусственность их станет еще более очевидной!»<sup>4</sup>.

**Занятость.** Зависимость от работодателя и реальная угроза потери работы на предприятиях, особенно государственной формы собственности, являются способом воздействия на оппонентов существующей власти. Эта зависимость базируется на контрактной системе найма на работу, которая введена в Беларуси указом Президента. Контракт – срочный трудовой договор – заключается на период 1–3 года, но не более чем на 5 лет. По его истечении работодатель может уволить работника без дополнительных обоснований. По свидетельству респондентов, активисты оппозиционных движений становятся жертвами дискриминационного подхода и получают отказ в продлении контрактов не по деловым качествам, а исключительно в наказание за общественно-политическую активность.

В январе 2011 г. не был продлен контракт с Натальей Ильинич, учительницей истории Тальковской средней школы Пуховичского района Минской области, известной своими большими педагогическими заслугами и широкой общественно-культурной деятельностью. «Я – сторонница идеи белорусского национального возрождения, – говорит она, – однако не вхожу ни в какую политическую партию. Я участвовала в ряде избирательных кампаний – собирала подписи за выдвижение демократических кандидатов и была наблюдателем. В моей квартире был произведен обыск. Начальник управления образования Минского облисполкома Таиса Данилевич неоднократно требовала от меня прекратить общественную активность. В результате, несмотря на ходатайство школьной профсоюзной организации, родителей и выпускников, в середине учебного года меня уволили. Я обжаловала расторжение контракта в суде, однако суды первой и кассационной инстанции не нашли оснований для признания действий работодателя неправомерными».

Увольнение в связи с истечением срока действия контракта лиц, занимающихся общественной деятельностью, которая трактуется как оппозиционная, практикуется не только на государственных предприятиях. В начале сентября 2011 г. администрация ЧУО «БИП – Институт правоведения» не продлила контракт с доцентом кафедры теории и истории права Андреем Завадским и старшим преподавателем Натальей Василевич. Это не было мотивировано ни сокращением учебной нагрузки, ни нарушениями трудовой дисциплины с их стороны. Андрей Завадский, автор многих публикаций по вопросам развития местного самоуправления и концепций, разрабатываемых неправительственной общественной организацией «Фонд имени Льва Сапегы» и Наталья Василевич, редактор

---

<sup>4</sup>Режим доступа: <http://www.svaboda.org/content/interview/24516480.html>.

сайта «Церковь», директор центра «Экумена», считают, что подверглись дискриминации по политическим основаниям.

В ноябре 2011 г. Анжеле Камбалову, руководителя Барановичской городской организации ОГП, активистку Народного собрания, уволили с работы в частной фирме «Белснабподшипник», не продлив с ней контракт. Это решение она считает политически мотивированным, так как перед подготовкой первого Народного собрания к ней на работу приходили работники милиции, после чего начальник указал Анжеле Камбаловой на невозможность совмещать работу и политическую активность.

Леонид Автухов, председатель районной организации «Партии БНФ», активист кампании «Говори правду» в Витебской области, четвертый год является безработным. Несколько десятков раз ему было отказано в трудоустройстве, так как в небольшом населенном пункте он известен своими оппозиционными взглядами, что, как считает Автухов, пугает работодателей.

Одной из форм дискриминации по политическим основаниям является отчисление студентов и учащихся из высших и средних специальных учебных заведений. Молодые люди, проявляющие активность в оппозиционных движениях, становятся жертвами отчислений за такие нарушения учебной дисциплины, при которых в отношении обычных студентов администрация учебных учреждений ограничивается выговорами и не препятствует продолжению обучения. В декабре 2009 г. Татьяна Шапутько, пресс-секретарь активно действующей оппозиционной молодежной организации «Малады фронт», была отчислена с юридического факультета БГУ. Причиной послужило ее участие в Форуме гражданского общества программы «Восточное партнерство» в Брюсселе, для участия в котором были приглашены независимые общественные организации. Выступление представителя Еврокомиссии в защиту Татьяны Шапутько не было воспринято белорусскими властями.

Отмечена дискриминационная практика в отношении неблагонадежных деятелей культуры. В марте 2011 г. появилось негласное распоряжение запретить выступления в официальных масс-медиа и на FM-радиостанциях ряда белорусских и зарубежных музыкантов, артистов, писателей, одни из которых высказывались в поддержку политзаключенных в Беларуси, а другие участвовали в Глобальной компании солидарности с Беларусью. В Интернете появился «Список деятелей искусства и творческих коллективов», запрещенных в Беларуси. В результате действия этого негласного распоряжения отмены концертов опальных музыкантов в белорусских клубах стали регулярными<sup>5</sup>. При этом неизвестно ни одного случая подобных отмен в отношении музыкантов, которые участвуют в официальных праздничных мероприятиях.

Участник популярной группы «Крама», попавшей в «черный список», сообщает: «Сейчас мы практически полностью лишены возможности

---

<sup>5</sup>Замировская Т. «Молчаливая ге:акция» / Т. Замировская // БелГазета. – 2012. – 16 янв. – С.7, 9.

выступать. Не можем провести концерт по билетам – администрации клубов и концертных залов отказывают в помещении под разными предлогами. Нас не транслируют FM-станции, а это значит, что нас просто нет. Мы не получаем никаких авторских денег. Я это объясняю “запретным списком” неугодных власти музыкантов. Я его сам видел в Интернете и убежден, что он реально действует. Да, мы всегда придерживались и в творчестве, и в гражданских позициях идей свободы, демократии, независимости Беларуси и достойного положения белорусской национальной культуры и белорусского языка». Лидер другой группы, попавшей в список не угодных власти, уверен, что существует запрет на выступления и трансляцию его коллектива. Это реакция власти на его гражданскую позицию, выраженную в участии в акциях протеста и выступлениях в оппозиционных СМИ.

Все активисты чувствуют себя незащищенными в сфере трудовых отношений. Необходимо отметить, что доказательства дискриминации зафиксировать довольно сложно (особенно если учитывать контрактную систему и устный характер производимого давления). Давление на активистов осуществляется через работодателей, выражается в отказах в приеме на работу, непредоставлении отпуска за свой счет.

**Свобода собраний и выражения мнения.** В сфере свободы собраний, выражения мнений дискриминационные проявления являются систематическими из-за особой политизированности самой сферы этих свобод. Митинги, шествия, пикеты, иные формы свободы собраний и выражения мнения являются одной из наиболее ярких форм публичного проявления политической борьбы. Анализ практики дает основания утверждать, что политические оппоненты власти, активисты оппозиционных структур, активисты независимых организаций и движений в реализации указанных свобод сталкиваются со значительными трудностями и поставлены в явно неравные условия по сравнению с провластными структурами. Лишь в единичных случаях организаторы оппозиционных акций смогли получить разрешение на их проведение. Так, только в течение 2011 г. правоохранительными органами были разогнаны, в том числе с применением физической силы и специальных средств, десятки несанкционированных уличных протестных оппозиционных акций. Их участники и организаторы систематически привлекались к административной ответственности. При этом активисты провластных структур, в первую очередь БРСМ, неоднократно проводили проправительственные акции, в том числе такие, которые по действующему законодательству не могут быть санкционированными. Не известно ни одного случая пресечения подобных акций либо привлечения их участников и организаторов к какой-либо ответственности.

Необходимо отметить, что во всех городах центральные площади, людные места, улицы, где расположены государственные органы, находятся в перечне мест, запрещенных для массовых акций. Этим всегда обосновываются отказы на проведение оппозиционных публичных акций протеста. При этом в перечисленных местах проводятся массовые

мероприятия и гуляния, организованные властями, что позволяет сделать вывод о дискриминационном характере запретов в отношении оппозиционных мероприятий.

В Витебске в 2011 г. представители различных оппозиционных сил и правозащитники подали около двух десятков заявок на проведение акций, но ни одна из них не была удовлетворена. «Нарушено право на свободу собраний и получение информации, – говорит один из активистов Алексей Гаврутиков, – ведь темой заявленных пикетов было выражение солидарности с политзаключенными и требование их освобождения. Мы хотим донести до людей информацию о политзаключенных, а нам создают препятствия!» Алексею Гаврутикову было отказано в проведении акции 19 декабря, а витебские активисты были предупреждены областной прокуратурой об административной ответственности за нарушение Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь».

В Бресте правозащитниками и оппозиционными активистами отмечена аналогичная ситуация. «За последний год, – сообщает руководитель регионального отделения СПБ Валентин Лазаренков, – мы ни разу не получили разрешения на пикетирование». Брестский горисполком запретил проведение 7 октября 2011 г. пикета под лозунгом «За достойный труд», несмотря на то, что он планировался в одном из мест, определенном для этого Брестским горисполкомом. Заместитель председателя РЭП Зинаида Михнюк подала заявку в Брестский горисполком на проведение 10 декабря 2011 г. митинга, посвященного 63-й годовщине принятия Всеобщей декларации прав человека. Ей было отказано. Кроме того, 5 декабря прокуратура Брестской области вынесла председателю независимого профсоюза предупреждение об административной ответственности за нарушение Закона «О массовых мероприятиях». «Нас сейчас поставили в такие условия, что реализовать свое право на свободу слова, свободу митингов и пикетов невозможно», – заявляет Зинаида Михнюк.

Власти нередко создают препятствия оппозиционным политическим партиям и общественным организациям в аренде офисов и помещений для постоянной работы и для проведения отдельных мероприятий. В июле 2011 г. структуры партии БНФ были выселены из столичного офиса по проспекту Машерова, 8, который арендовался ими с 1992 г. ЖРЭО Советского района отказалось заключать новый договор аренды, объяснив это необходимостью дальнейшего использования помещения «для собственных нужд». В сентябре собственник офисного центра на улице Кропоткина, 93а, несмотря на заключенный новый договор аренды, также потребовал от структур партии БНФ освободить помещение. Пережив два выселения в 2011 г., партия БНФ вынуждена была найти очередной офис. В марте 2012 г. помещение бывшего офиса БНФ по проспекту Машерова, 8 не используется и пустует.

## Дискриминация по вероисповеданию

Возрождение религиозной жизни в Беларуси наблюдается с первых лет независимости страны. Произошли изменения в законодательстве и в реальном отношении властей к верующим. Сегодня многие граждане страны могут открыто заявить о своих религиозных взглядах, не опасаясь репрессий со стороны властей. В целом в Беларуси существует толерантность в отношении к верующим, а также во взаимоотношениях между представителями различных религиозных направлений.

Республика Беларусь – поликонфессиональное государство. Всего по состоянию на 1 января 2012 г. зарегистрировано 25 религиозных конфессий и направлений. Действуют 164 религиозные организации, имеющие общеконфессиональное значение. Из них: 45 религиозных объединений, 36 миссий, 43 монастыря, 15 братств, 10 сестричеств, 15 духовных учебных заведений. В Беларуси зарегистрировано 3210 религиозных общин: Брестская область – 739 общин, Витебская – 533, Гомельская – 383, Гродненская – 468, Могилевская – 278, Минская – 667, г. Минск – 142<sup>6</sup>.

Основными понятиями, которые используются в законодательстве Республики Беларусь, являются: «приоритет общепризнанных принципов международного права», «взаимоотношения государства и религиозных организаций», «право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов», «право самостоятельно определять свое отношение к религии», «свобода мнений, убеждений и их свободное выражение»<sup>7</sup>, «право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии», «равенство религий перед законом», «необходимость содействия достижению взаимного понимания, терпимости и уважения религиозных чувств граждан в вопросах свободы совести и вероисповедания»<sup>8</sup>, «право на свободу совести», «право на свободу вероисповедания», «равноправие религий», «равноправие граждан <...> независимо от их отношении к религии», «возбуждение религиозной вражды или розни либо оскорбление граждан в связи с их религиозными убеждениями»<sup>9</sup>, «разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни», «воспрепятствование законной деятельности религиозных организаций»<sup>10</sup>, «светский характер образования»<sup>11</sup>.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь используются понятия «обеспечение гармоничного развития

<sup>6</sup> Справка о религиозной ситуации и религиозных организациях в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belarus21.by/ru/main\\_menu/religion/relig\\_org/new\\_url\\_1949557390](http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/relig_org/new_url_1949557390).

<sup>7</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 8, 16, 22, 31, 33.

<sup>8</sup> О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХІІ. – Преамбула.

<sup>9</sup> Там же. – Ст. 3, 4, 5, 6, 7, 39.

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-З. – Ст. 130, 195.

<sup>11</sup> Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 января 2011 г. № 243-З. – Ст. 2.

межнациональных и межконфессиональных отношений», «основа для этнической, конфессиональной, расовой, политической дискриминации и нетерпимости», «совершенствование государственной политики в области межнациональных и межконфессиональных отношений», «пресечение любых попыток разжигания национальной и религиозной розни»<sup>12</sup>.

В Беларуси принята Государственная программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 гг.<sup>13</sup>, которая предусматривает проведение целого ряда мероприятий в области нормативно-правового регулирования конфессиональной сферы, развития межконфессионального диалога, образования и науки, сохранения и развития историко-культурного наследия. В ней также намечены мероприятия в сфере социальной защиты, благотворительной деятельности, содействия укреплению семьи, охраны материнства и детства.

При анализе дискриминации по признаку вероисповедания учитывается современная общественно-политическая ситуация в Республике Беларусь, характеризующаяся все большим ограничением основных свобод, стремлением власти обеспечить стабильность в обществе, которая трактуется в первую очередь как сохранение существующей политической системы.

Отношение к религиям со стороны белорусских властей дифференцировано. Это отражено в принятой в 2002 г. редакции Закона «О свободе совести и религиозных организациях», где перечислены пять конфессий, которые считаются связанными с историей Беларуси, – православие, католичество, лютеранство, ислам и иудаизм. Остальные конфессии трактуются властями как чуждые белорусскому народу. С момента принятия Закона «О свободе совести и религиозных организациях», несмотря на многочисленные попытки верующих, не зарегистрировано ни одной новой конфессии.

Деятельность от лица незарегистрированных религиозных организаций может повлечь наказание по статье КоАП и по статье 193-1 УК. С 2001 г. верующие различных вероисповеданий привлекаются к административной ответственности за «создание религиозной организации и руководство ею без регистрации ее устава в установленном порядке»<sup>14</sup>.

Анализ случаев дискриминации свидетельствует, что дискриминационное отношение возникает в первую очередь из-за общественной, в том числе религиозной, активности верующих. Если религиозные организации или отдельные верующие ограничиваются отправлением культа, не высказываются по актуальным общественным

---

<sup>12</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утверждена Указом Президента Республики Беларусь 09.11.2010 №575. [Электронный ресурс]. – Ст. 19, 52. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/rus/bulletin/20100910/20100910>.

<sup>13</sup> Программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belarus21.by/ru/zakonod/new\\_url\\_1750943773](http://www.belarus21.by/ru/zakonod/new_url_1750943773).

<sup>14</sup> Альтернативный доклад белорусских НПО в Комитет ООН по правам человека о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах. – Минск, 2010. – С. 19.



проблемам, демонстрируют лояльность к власти и поддержку ее действий, то власть не создает им значительных трудностей. Любая общественная активность верующих, кроме православных, рассматривается нынешними властями Беларуси с точки зрения того, насколько она способствует или препятствует сохранению политической ситуации в стране.

Большинство религиозных организаций, существующих в настоящее время в Беларуси, как уже отмечалось, принадлежат к христианству<sup>15</sup>. Белорусской Православной Церкви приписывается определяющая роль в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа<sup>16</sup>. Она материально поддерживается из средств государственного бюджета. Например, в 2011г. по распоряжению А. Лукашенко для оплаты труда преподавателей и работников, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс, выплаты стипендий студентам Минской духовной академии и семинарии и Минского духовного училища было выделено 1886,8 млн руб.<sup>17</sup>.

На отношение к католической церкви со стороны властей Беларуси большое влияние оказывает конфликт со странами Евросоюза, в частности с Польшей. Католическая церковь рассматривается как институт польского влияния. В то же время православная церковь не рассматривается как институт влияния России.

Дискриминационному отношению в основном подвергаются протестанты, что объясняется их миссионерской, благотворительной, просветительской активностью. Протестантизм рассматривается властями как религия, «привнесенная извне» и пропагандирующая чуждое белорусам мировоззрение. Распространение протестантских организаций трактуется властями как проявление религиозной экспансии со стороны США. Настороженностью характеризуется отношение некоторой части населения Беларуси к протестантам, которых официальная пропаганда в Советском Союзе называла «сектантами», обвиняла в антиобщественной деятельности и преступлениях на религиозной почве. Именно по этой причине у людей сформировался негативный образ протестантов.

Из нехристианских религиозных организаций дискриминационное отношение со стороны государства испытывают новые религиозные направления: Международное общество Сознания Кришны, Бахаи и др.

Осуществление религиозной деятельности является основной сферой дискриминации по признаку вероисповедания в Беларуси. Дискриминация выражается в препятствии образованию и регистрации новых общин, их миссионерской работе (поддерживается только миссионерская деятельность Белорусской Православной Церкви). Власти Беларуси в настоящее время

---

<sup>15</sup> Справка о религиозной ситуации и религиозных организациях в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belarus21.by/ru/main\\_menu/religion/sotr/relig\\_sit](http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/sotr/relig_sit).

<sup>16</sup> О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХІІ. – Преамбула.

<sup>17</sup> Справка о религиозной ситуации и религиозных организациях в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belarus21.by/ru/main\\_menu/religion/sotr/relig\\_sit](http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/sotr/relig_sit).

стремятся замедлить рост протестантских организаций, а также распространение в стране новых религиозных направлений. Это нарушает статью 16 Конституции, согласно которой все религии и вероисповедания равны перед законом<sup>18</sup>. Предусмотренная в статье 193-1 УК<sup>19</sup> уголовная ответственность за участие в деятельности незарегистрированной организации является способом дискриминационного воздействия на многих руководителей религиозных общин.

В апреле 2011 г. о недопустимости нарушения статьи 193-1 УК был официально предупрежден Николай Варушин: «Я являюсь пастором общины Совета Церквей евангельских христиан-баптистов в Гомеле. Свою деятельность мы осуществляем без государственной регистрации, поскольку она противоречит нашим убеждениям. 21 апреля 2011 г. к нам на собрание пришли сотрудники милиции и люди в штатском и заявили, что оно незаконное, поскольку мы незарегистрированные. Хозяин дома, дьякон нашей общины, и я были предупреждены прокуратурой Железнодорожного района г. Гомеля о недопустимости нарушения статьи 193-1 УК. Судом Железнодорожного района г. Гомеля я был оштрафован на 30 базовых величин».

В ноябре 2011 г. о недопустимости нарушения статьи 193-1 УК был официально предупрежден Андрей Некрасов: «Я являюсь руководителем организации школы Карма Кагью буддизма Алмазного пути в г. Гомеле. 02.11.2011 я был предупрежден прокуратурой Центрального района г. Гомеля о недопустимости нарушения законодательства и возможности ответственности по статье 193-1 УК (руководство и участие в незарегистрированной религиозной организации)».

18 февраля 2009 г. был составлен протокол об административном правонарушении по пункту 1 статьи 9.9 КоАП в отношении Батюк Людмилы из Могилева. Ее вину органы власти усмотрели в том, что в соответствии с уставом общественной организации она оказывала помощь в реабилитации алкоголиков и членов их семей с использованием методик, основанных на христианских принципах. Сама Людмила является христианкой и прихожанкой одной из протестантских церквей.

Существенным дискриминационным фактором служит запрет проводить религиозные мероприятия вне культовых зданий<sup>20</sup>. Как правило, от этого страдают протестантские организации, которым либо вообще отказывают в

---

<sup>18</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 16, ч. 1.

<sup>19</sup> «Организация деятельности либо участие в деятельности политической партии, иного общественного объединения, религиозной организации или фонда, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение уполномоченного государственного органа об их ликвидации или приостановлении их деятельности, а равно организация деятельности либо участие в деятельности политической партии, иного общественного объединения, религиозной организации или фонда, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию, – наказываются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или лишением свободы на срок до двух лет».

<sup>20</sup> О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII. – Ст. 25.

регистрации, либо не дают зарегистрироваться в помещении, которое бы вмещало достаточное количество человек. Поэтому они собираются в частных домах либо в других помещениях, не получив на это разрешения, и за это подвергаются преследованиям.

Василий: «Я являюсь одним из старейшин религиозной организации “Свидетели Иеговы” в Бобруйске. В 2009 г. на одно из наших собраний, которое происходило в частном доме в присутствии 60 человек, пришла милиция. Собрание было сорвано, я был оштрафован на 175 тыс. рублей за проведение мероприятия вне культового здания».

Решетников: «Я являюсь председателем общины Свидетелей Иеговы в Гомеле. Мы арендуем помещение для наших собраний, но также собирались и в частном доме. Эти собрания проводились с теми, кто не имеет возможности собираться в арендуемом помещении. В 2009 г. на наше собрание приехала милиция (пять милиционеров и люди в штатском). У них было предписание заместителя прокурора Железнодорожного района Гомеля на осмотр помещения. Переговоры с ними вел я, а также представитель хозяина дома – Сергей Байков. Мы отказались открывать двери, милиция вызвала сотрудников МЧС, и двери были вырезаны болгаркой. Мне предложили подписать протокол, я отказался. Тогда на следующий день ко мне на работу приехали начальник отдела по делам религий и национальностей Гомельского облисполкома Прусов А.К., заведующий отделом недвижимости Гомельского горисполкома и начальник 3-го отделения милиции Железнодорожного района Гомеля. Они потребовали, чтобы я подписал протокол, разговаривали со мной грубо. Прусов А.К. матерился. Решением суда Железнодорожного района Гомеля я как организатор собрания был оштрафован на 1 млн 50 тыс. рублей. Штраф у меня высчитывали с зарплаты 2 года».

Подлюбка: «Я являюсь пастором церкви “Новая жизнь” Христиан Полного Евангелия в г. Гомеле. 9 октября 2007 г. я был предупрежден прокурором Советского р-на г. Гомеля М.Ю. Прусом о недопустимости нарушения закона. Наша церковь находится в доме, который не переведен в нежилой фонд. По решению суда своей деятельностью в качестве пастора я нарушил статью 25 закона “О свободе совести и религиозных организациях”».

Александр: «Я – пастор автономной общины Христиан веры евангельской (пятидесятников) в Пинске. С начала 2001 г. мы занимаемся регистрацией общины. Это очень забюрократизированный процесс. Например, в помещении по санитарным нормам на каждого из членов общины должен приходиться один квадратный метр площади. Кроме того, мы должны согласовать наше помещение с МЧС и установить пожарную систему. Кроме того, поскольку мы не входим в объединение Христиан веры евангельской в Беларуси, наше вероучение должно пройти экспертизу в экспертном совете при Уполномоченном по делам религий и национальностей. А пока мы не зарегистрированы, то не имеем права собираться на службы. В райисполкоме мне сказали, что если мы будем

служить, то нами заинтересуется милиция. Видно, процесс регистрации для нашей общины будет длительным!»

Многим общинам государственные органы необоснованно отказывают в выдаче разрешений для проведения религиозных мероприятий в помещениях, находящихся в зданиях некультового характера. Яркой иллюстрацией этого служит ситуация, в которой в начале 2000 г. оказалась минская протестантская община «Церковь «Новая Жизнь» (журналисты называли ее «церковь в коровнике»). Конфликт белорусских властей с «Церковью «Новая жизнь» получил большую известность, в том числе за рубежом.

Строительство культовых зданий либо реконструкция существующих строений в культовые осуществляется только после согласования с Президентом Беларуси. Получение такого согласования, а также иных разрешений в различных государственных инстанциях для религиозных организаций, не включенных в число «традиционных», является практически невозможным. Причины отказов государственных органов в «разрешениях» и «согласованиях» в большинстве случаев имеют формальные основания.

Необходимо отметить, что проведение мероприятий вне культовых зданий затруднено также для православных и католиков. Например, чтобы провести крестный ход, надо получить разрешение властей.

С 1990-х гг. почитание умерших в поминальный день Дзяды в сознании многих граждан Беларуси связывается с поминанием жертв политических репрессий. Все мероприятия, в том числе молебны, ношения и установка крестов, отслеживаются силовыми структурами. Аlesь: «С 1992 г. я вместе с другими членами католической общины Гомеля на Дзяды (2 ноября) приходил на 9-й километр Черниговского шоссе, на место, где в годы сталинских репрессий расстреливали жителей Гомельской области. В 2009 г. Администрация Новобелицкого района Гомеля, ссылаясь на Закон «О массовых мероприятиях», запретила нам собираться, так как мы заблаговременно не попросили разрешения. Люди собрались самостоятельно и молились». Юрий: «В 2010 г. мы понесли крест, чтобы установить его на девятом километре Черниговского шоссе. Несли его через весь Гомель. Нас сопровождало несколько машин с милицией. На входе в Новобелицкий район города нас встретил глава Администрации этого района и несколько раз настойчиво спрашивал, не собираемся ли мы устанавливать крест в его районе. Во время установки креста в лесу за городом нас снимали на кинокамеру люди в штатском».

Привоз, выпуск религиозной литературы и предметов религиозного назначения регулируются законодательно<sup>21</sup>. Проведение государственной религиоведческой экспертизы является обязательным. Члены религиозных организаций не имеют права распространять свои религиозные убеждения и

---

<sup>21</sup> О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХІІ. – Ст. 26.

осуществлять какую-либо религиозную деятельность (проповедовать, распространять литературу, проводить богослужения и пр.) за пределами территории населенного пункта, в котором зарегистрирована данная община. Таким образом, миссионерская деятельность религиозных организаций фактически запрещена. Как правило, от этого страдают протестантские общины, поскольку в них миссионерская деятельность обязательна для верующих.

У граждан Беларуси нет возможности пройти альтернативную (гражданскую) службу. Из-за этого дискриминации подвергаются многие верующие, в первую очередь Свидетели Иеговы. Бойничев: «В 2001 г. я был призван в армию. Медицинской комиссией был признан годным. Неоднократно заявлял, что являюсь членом религиозной организации Свидетелей Иеговы и по своим убеждениям не могу служить в армии. Просил предоставить мне возможность пройти альтернативную службу, которая бы не ущемляла мою совесть <...> Несколько лет мое здоровье проверяли, надеясь найти какую-либо болезнь, чтобы меня можно было комиссовать, но ничего не нашли. В 2003 г. проходил призывную комиссию. Заявил, что не могу служить в армии по своим убеждениям и попросил предоставить мне возможность пройти альтернативную службу. Присутствующий там представитель милиции сказал, что меня доставят в армию в наручниках. Расписался за получение повестки на отправку в армию, но сказал, что не приду. В 2003 г. я был привлечен к суду по статье 72.2 старого УК (уклонение от воинской службы). Судья Железнодорожного района г. Гомеля С.И. Мальцев меня оправдал. Прокурор подал протест. Областной суд меня также оправдал, а коллегия областного суда направило дело на пересмотр в суд Железнодорожного района. Я долго ждал, когда меня вызовут, потом пришел в суд сам, и мне сказали, что мое дело прекращено по причине декриминализации (отменен старый УК)».

Дмитрий Смык: «Я являюсь членом религиозной организации Свидетели Иеговы и по религиозным убеждениям не могу служить в армии. Весной 2009 г. я был призван в армию. Регулярно являлся по повесткам, прошел медкомиссию. Неоднократно заявлял о своих убеждениях. На отправку в армию не явился. 6 ноября 2009 г. судом Центрального района Гомеля я был признан виновным по части 1 статьи 435 (уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу) и оштрафован на 100 базовых величин (3,5 млн руб.). Дело рассматривал председатель суда Центрального района Дмитриенко Егор Иванович. Подавал жалобу и был оправдан из-за отсутствия состава преступления».

В Беларуси также фиксируются препятствия в деятельности иностранных священников. В феврале 2009 г. были депортированы два гражданина Дании, один из которых на протяжении многих лет помогал в осуществлении многих гуманитарных проектов для жителей г. Гомеля и Гомельской области, регионов, наиболее пострадавших в результате Чернобыльской аварии. Основной причиной депортации датчан явилось их участие в богослужении одной из протестантских церквей Гомеля.

В декабре 2011 г. власти Беларуси не продлили национальные визы двум ксендзам Пинской и Минской диоцезий. Ряду других иностранных служителей католической церкви разрешение на пребывание в стране было сокращено с одного года до трех месяцев. Католическое сообщество Беларуси очень обеспокоено препятствиями со стороны Комитета по делам религий и национальностей в осуществлении религиозной деятельности в Республике Беларусь.

**Занятость.** Выявлены случаи, когда на человека в связи с его принадлежностью к церкви Свидетелей Иеговы оказывалось давление. Марина: «Я сейчас пенсионерка, а раньше работала завучем в школе Бобруйска. Меня вызвали и сказали, что сектантка не может быть на руководящей должности. Я перешла на должность учителя».

Скрытая дискриминация проявляется и в служебных отношениях, в частности, в принуждении верующих вступать в общественные организации. Наталья: «Я – член церкви Свидетелей Иеговы в Бобруйске, работаю в школе уже пять лет. Сначала ко мне относились предвзято и не давали категорию. Недавно меня вызвала директор школы и указала на необходимость вступить в профсоюз. Я по религиозным соображениям отказалась. Потом я отказалась вступить в общество Красного Креста <...> На беседу меня директор больше не вызывала».

В некоторых учреждениях администрация категорически запрещает работникам говорить о своих религиозных взглядах. Галина: «Мне на работе сказали, что если я как член церкви Свидетелей Иеговы только пикну о своих религиозных взглядах, меня сразу же уволят».

Не зафиксировано случаев дискриминации по признаку вероисповедания при приеме на работу либо увольнении. Это объясняется и тем, что многие верующие-протестанты не занимают ответственных должностей, выполняют неквалифицированную и низкооплачиваемую работу.

Возникают проблемы у членов церкви Адвентистов Седьмого Дня, которые по своим религиозным убеждениям не могут работать в субботу.

Эдуард Лебедев, старший пастор Адвентистов Седьмого Дня в Гомельской области: «Весной 2011 г. ко мне обратилась член нашей церкви жительница г. Светлогорска Старовойтова Евгения. Она должна была сдавать экзамен по истории в субботу. Согласно нашему вероучению суббота – это праздничный день, работать и учиться нельзя. Директор школы № 12 отказала в просьбе перенести экзамен на другой день. В городском отделе образования тоже отказали. Я обратился к руководителю Гомельского отдела образования Порошину Сергею Ивановичу, и вопрос был решен».

Как правило, отделы по делам религий при облисполкомах и аппарат Уполномоченного по делам религий и национальностей помогают разрешить возникающие противоречия, обращаясь к руководству учреждений с просьбой дать верующему возможность не работать в субботу. Правозащитники БХК неоднократно участвовали в разрешении таких конфликтов.

**Здравоохранение.** Скрытая дискриминация по признаку вероисповедания фиксируется в отношении членов церкви Свидетелей Иеговы, которые по своим религиозным взглядам отказываются от переливания крови. Марина: «В 2006 г. мне проводили гинекологическую операцию. На операционном столе я сказала, что по религиозным соображениям отказываюсь от переливания крови. Анестезиолог сказала мне, чтобы я поднималась и уходила. Но так как у меня был экстренный случай, операцию все-таки сделали».

Людмила: «У женщины, с которой мы изучали Библию, обнаружили онкологическое заболевание. Мы вместе с ней ходили к врачу-онкологу, чтобы выяснить, можно ли при операции отказаться от переливания крови. Он ответил, что если есть угроза жизни, кровь все равно перельют».

Сергей Н.: «Мне часто говорят в государственных учреждениях, куда мы обращаемся с вопросами по регистрации, как мы можем вас зарегистрировать, если у вас запрещено переливание крови». В ходе исследования не выявлено серьезных конфликтов в сфере предоставления услуг здравоохранения. Опрашиваемые Свидетели Иеговы отметили, что многие врачи относятся к их убеждениям относительно переливания крови с пониманием.

**Образование.** Дискриминация по признаку вероисповедания при приеме в учебные заведения, в частности, при поступлении в вузы, отсутствует. Элементы дискриминационного отношения зафиксированы в самом учебном процессе, чему способствует подписанная в 2003 г. программа<sup>22</sup>. Православные священники в ряде учреждений образования преподают курс «Основы христианской культуры», ведут с учащимися беседы воспитательного характера. Представители других конфессий такой возможности не имеют. Василий: «В школах, в магазинах Бобруйска – везде распространяют православную литературу. А Свидетели Иеговы этого делать не могут».

### **Дискриминация по инвалидности**

Государственная политика в Республике Беларусь направлена на защиту людей с инвалидностью вместо предоставления им реальных возможностей по реализации собственных прав и свобод, что приводит к дискриминационным практикам, как на уровне законодательства, так и на уровне его практического применения. Поэтому люди с инвалидностью являются одной из особо уязвимых групп и нуждаются в дополнительной защите и гарантиях со стороны государства. Для этого необходим прямой запрет на дискриминацию и закрепление позитивных действий государственных и частных структур, направленных на выравнивание ситуации в национальном законодательстве. Часть подобных действий

---

<sup>22</sup> Программа сотрудничества Министерства образования Республики Беларусь и Белорусской Православной Церкви на 2007–2010 гг.

должна быть направлена на изменение практики и преодоление стереотипов и предрассудков в отношении инвалидов.

По состоянию на 1 января 2011 г. на учете в органах по труду, занятости и социальной защите Республики Беларусь состояли 504,4 тыс. инвалидов, в том числе: инвалидов I группы – 72,9 тыс., II группы – 269,2 тыс., III группы – 136,3 тыс., детей-инвалидов в возрасте до 18 лет – 25,3 тыс. Удельный вес инвалидов в общей численности населения республики составляет около 5,3 %<sup>23</sup>. Права и свободы указанной категории лиц гарантированы Конституцией.

**Система правосудия, правоохранительные органы и пенитенциарная система.** В Беларуси зафиксированы вопиющие случаи неправовых судебных решений в отношении людей с инвалидностью. Широкий общественный резонанс получил судебный процесс над одноруким участником молчаливой акции протеста в Гродно. Активист был оштрафован за аплодисменты на максимально возможную сумму.

Со стороны представителей правоохранительных органов наблюдаются случаи неадекватного применения силы и чрезмерной жестокости к людям с инвалидностью. 6 июля 2012 г. в Минске во время молчаливой акции протеста произошел инцидент с Владимиром Морозовым. Он сообщает: «Хотел посидеть на скамейке и посмотреть снаружи, как это все происходит. На скамейке было еще несколько пенсионеров. Где-то после семи часов вдруг появился автобус без номеров. Какие-то люди почему-то сразу подошли к нам и приказали уйти. Я попросил <...> начальника в белом пиджаке сказать фамилию. Он приказал тащить меня в автобус. Честно говоря, я в автобус попасть боялся, так как там они могли ударить по почкам и мне сразу был бы капец. Кричал: “Не трогайте меня, я – инвалид”. Когда меня потащили, я, лежа на спине, начал отбиваться от них зонтом. Но они зонт отобрали и тянули настойчиво. Дыхание у меня уже на тот момент нарушилось, я не мог дышать. Как они мне руки-ноги выкручивали, я даже не помню <...> Я первый раз за всю свою жизнь потерял сознание. Очнулся уже, когда люди мне оказывали помощь»<sup>24</sup>.

Отсутствие законодательно урегулированного специального отношения к людям с инвалидностью со стороны судов и правоохранительных органов при выполнении ими своих функций приводит к косвенной дискриминации инвалидов, попавших в ситуацию массовых задержаний и судебных рассмотрений.

В отношении людей с инвалидностью не реализуются нормы статей 94, 186, 187 УИК<sup>25</sup>, предусматривающие смягчение режима отбывания наказания. Сергей Ш.: «Какое досрочное освобождение?! Мы – инвалиды – постоянные нарушители режима. Как успеть парализованного за всеми на

---

<sup>23</sup> Данные Министерства по труду и социальной защите Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/gsp/chislinv>.

<sup>24</sup> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belaruspartisan.org/bp-forse/?page=100&backPage=13&news=117106&newsPage=0>.

<sup>25</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, 11 января 2000 г. № 365-З. – Ст. 94, 186, 187.



побудке, в уборке <...> Кровать – панцирная сетка. Мне, инвалиду, из нее без помощи не выбраться. А кто поможет? Постоянно повреждаешься. Вот и пролежни. А туалет?!!! Да, кабинки с унитазами сделали, но один сразу испортили, а во второй – не попасть. Все поделено. А как коляска сломалась – все! Говорят, мы что-то отремонтируем, а остальное – твои проблемы! Открылся пролежень, а из медикаментов только йод и бинты. Да и то ограничено».

В ходе мониторинга выявлено, что предусмотренные законодательством нормы смягчения режима для людей с инвалидностью, отбывающих наказание, не гарантируют для них сравнимых с другими достойных условий содержания в учреждениях системы исполнения наказания. В результате имеет место не только жестокое и унижающее человеческое достоинство обращение, но и косвенная дискриминация по признаку инвалидности, а также отказ в разумном приспособлении.

**Социальная защита.** Существующая система льгот не отвечает реальным потребностям общества, не обеспечивает инвалидам эффективную защиту от дискриминации, порождает иждивенческий подход со стороны самих людей с инвалидностью и их маргинализацию в глазах других представителей общества. Учитывая широту предоставленных льгот для людей с инвалидностью и отсутствие действенных мер по реализации концепции создания безбарьерной среды, реальной трудовой интеграции людей с инвалидностью, можно сделать вывод, что в отношении них в Республике Беларусь реализуется пассивная компенсационная политика. В ней доминирует принцип социального обеспечения, при котором невозможно достичь реальной недискриминации и равенства ни в одной из сфер общественной жизни.

Данные исследования показывают, что инвалиды лишены самостоятельного права выбора технического средства реабилитации в соответствии со своими потребностями, ограничены закрытым перечнем моделей и процессуальной невозможностью принятия решения. Подавляющее большинство людей с инвалидностью высказываются негативно о качестве и характере обеспечения их средствами реабилитации. Ольга Д.: «Наши коляски?!!! Да я знаете, всякими путями достала импортную шведскую б/у, и никогда не променяю на нашу. Она же ломается постоянно. Как на нее можно рассчитывать? Да и неудобная, невозможно под себя приспособить».

В декабре 2011 г. в приемную Офиса по правам людей с инвалидностью обратилась гражданка А. – инвалид-колясочник из дома-интерната для инвалидов. Она хотела перейти из дома инвалидов на самообслуживание. Для этого ей необходимо было встать на очередь для получения социального жилья. Однако для такой категории лиц социальное жилье законодательно не предусмотрено. Это сделало невозможным для нее обустройство самостоятельной жизни.

Показателем сегрегации в отношении людей с инвалидностью и дискриминационного отношения к ним является институт интернатов для

проживания отдельных категорий граждан (дома-интернаты для инвалидов и престарелых, дома на закрытых территориях). Сегодня в Беларуси 73 стационарных учреждения социального обслуживания для престарелых и инвалидов коммунальной и 1 республиканской собственности (44 психоневрологических, 21 для престарелых и инвалидов и 9 для детей-инвалидов с особенностями психофизического развития), в которых проживают 17,4 тыс. человек<sup>26</sup>.

В силу существующих законодательных ограничений прямой дискриминации в доступе к социальной помощи и образованию подвергаются лица, чья инвалидность наступила в результате противоправных действий, по причине алкогольного, наркотического, токсического опьянения, членовредительства. Для них закрыта возможность пользования целым рядом основных прав и свобод человека, закрепленных в Конституции.

Люди с инвалидностью сталкиваются с невозможностью разумного приспособления (адаптации). Наблюдается противоречие между демонстрируемыми значительными действиями со стороны государства и мнением самих людей с инвалидностью. Организации инвалидов фиксируют со стороны чиновников фальсификации статистики и отчетности в реализации программ создания безбарьерной среды. Это ставит под сомнение объективность оценки уровня доступности городской инфраструктуры для лиц с инвалидностью. В частности, недостоверные данные выявлялись при инвентаризации формирования и ведения районного (городского) электронного банка данных зданий и сооружений, для которых необходимо обеспечение потребностей физически ослабленных лиц в безбарьерной среде. Мозырской межрайонной организацией ОО «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников» были обследованы 642 объекта городской инфраструктуры. Выявлено, что доступны только 32 объекта, частично доступны – 87 объектов, недоступны – 523 объекта. Особенно выделяется проблема обеспечения безбарьерности жилья<sup>27</sup>.

Семья К. с дочерью-инвалидом проживает в г. Береза Брестской области в доме, не оборудованном пандусом. Отец девочки – военнослужащий, который по долгу службы часто не бывает дома. Командир военной части, в которой служит отец, отправил ходатайство местным властям с целью решения вопроса с пандусом. На него был получен ответ, в котором сослуживцам было предложено «принять доленое участие в изготовлении проектно-сметной документации и установке пандуса или подъемника»<sup>28</sup>. Такое «решение» проблемы противоречит действующему законодательству

---

<sup>26</sup> Данные Министерства по труду и социальной защите Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mintrud.gov.by/ru/gsp/new\\_url\\_1804989270](http://mintrud.gov.by/ru/gsp/new_url_1804989270).

<sup>27</sup> Мониторинг доступности инфраструктуры. Проект «Доступная жизнь» / Мозырская межрайонная организация ОО «РАИК». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.freeway.by>.

<sup>28</sup> ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью» (Республика Беларусь): альтернативный доклад о состоянии обеспечения и исполнения прав людей с инвалидностью в Республике Беларусь. 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.disright.org](http://www.disright.org).

Республики Беларусь, так как именно местные исполнительные и распорядительные органы обязаны обеспечить инвалидам необходимые условия для свободного доступа к объектам социальной инфраструктуры, жилым, общественным, производственным зданиям и сооружениям<sup>29</sup>.

Обеспечение уличной инфраструктуры звуковыми сигнализаторами происходит, как правило, в местах трудоустройства и/или массового проживания людей с нарушениями зрения. Однако не наблюдается тенденции устанавливать их повсеместно. В стране не предпринимаются достаточные меры по оборудованию публичных мест, сервисов доступными для различных нозологий инвалидности информационными материалами.

Программа развития социального обслуживания в городе Минске на 2011–2015 гг.<sup>30</sup> предусматривает оказание на бесплатной основе некоторым категориям инвалидов, в том числе инвалидам, обучающимся на дневной форме, транспортных услуг в пределах г. Минска и Минского района. Это свидетельствует о некотором улучшении положения инвалидов-колясочников в части доступа к образованию. Однако не гарантирует этот доступ, поскольку предоставления таких услуг два раза в неделю недостаточно для полноценного участия в обучении. Кроме того, за рамками данной нормы остались, например, инвалиды I группы и дети-инвалиды до 18 лет, не являющиеся колясочниками и обучающиеся в учреждениях образования на дневной форме получения образования.

Наиболее видимой является дискриминация в отношении людей с психическими и интеллектуальными нарушениями, которым установлена инвалидность и которые по закону полностью лишены дееспособности. Система опеки, презюмируемая как механизм защиты имущественных прав и интересов недееспособных, предполагает сегодня полную утрату последними всех личных прав. Ныне действующий институт опеки лишает их эффективных средств защиты своих прав и предполагает тотальную зависимость от воли своего опекуна, что нельзя назвать адекватной мерой защиты. Данное обстоятельство, в свою очередь, способствует безусловной социальной изоляции и незащитности людей с психическими и интеллектуальными нарушениями.

**Имущественные права.** Исследование выявило ряд характерных и систематичных дискриминационных проявлений в сфере имущественных отношений в связи с институтом интернатов. Проживание в домах-интернатах безапелляционно сопровождается так называемым «полным государственным обеспечением». В реальности оно является системой ограничений имущественных прав людей с инвалидностью – обитателей домов-интернатов. В связи с указанным статусом обитатели домов-интернатов лишаются права распоряжения 90 % установленных им пенсий, в том числе пенсий по инвалидности. Взамен они обеспечиваются

---

<sup>29</sup> О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 224-ХІІ. – Ст. 24.

<sup>30</sup> Программа развития социального обслуживания в городе Минске на 2011–2015 годы.

стандартным социальным пакетом – проживание, питание, одежда, социальное обслуживание.

**Образование.** В ходе исследования НИСЭПИ «Как живет инвалидам в Беларуси»<sup>31</sup> задавался вопрос: как вы считаете, совместное обучение в школах детей-инвалидов и детей без инвалидности является полезным или вредным для каждой из групп детей? Менее половины респондентов ответили, что хотели бы, чтобы дети без инвалидности обучались вместе с детьми-инвалидами. Подобное общественное мнение создает неблагоприятный фон стереотипов по отношению к людям с инвалидностью и является благодатной почвой для появления дискриминационных отношений. Исследование также выявило отсутствие возможности обучаться в неспециализированных учебных заведениях для лиц со значительными нарушениями мобильности, слуха и зрения. Фактически не обеспечены вышеуказанные нормы закона механизмами реализации: учебные заведения лишены физической доступности, в них не предоставляются услуги переводчиков с жестового языка, нет библиотек озвученной литературы либо литературы на языке Брайля. По сообщениям респондентов, абитуриентов с серьезными формами инвалидности отговаривают от поступления еще на этапе подачи документов.

**Труд и занятость.** Данные исследований сферы трудоустройства свидетельствуют, что из общего числа инвалидов в возрасте 18 лет и старше, проживающих в домохозяйствах, работают только 17,2 %. Среди работающих инвалидов 54,7 % составили мужчины, 45,3 % – женщины.

Тяжелые формы заболеваний и травм существенно ограничивают возможность инвалидов осуществлять трудовую деятельность, поэтому среди инвалидов I и II группы отмечен очень низкий удельный вес работающих – 4,3 % и 5,7 % соответственно. Среди инвалидов с более легкими формами нарушений здоровья (III группа инвалидности) уровень занятости составил 46,7 %<sup>32</sup>. Данные исследования указывают на беспрецедентный уровень дискриминационности: для инвалидов трудоспособного возраста (18–60 лет) инвалидность как причина незанятости занимает первое место: 78,3 % неработающих инвалидов в трудоспособном возрасте связывают свою незанятость с наличием у них инвалидности. Елена Д.: «Я нашла по вакансии неплохую работу бухгалтера. Несмотря на коляску – директор согласилась взять на работу. Но в первый же день – бухгалтерские книги на верхней полке, к стеллажу – не проехать между столами. Сотрудницы переглянулись, позвонили директору. На следующий день, после нелегкого разговора с директором, я уже там не работала».

Около половины людей с инвалидностью, имеющих негативный опыт в трудоустройстве, утверждают, что отказы напрямую связаны с их

---

<sup>31</sup> «Как живет инвалидам в Беларуси». Опрос НИСЭПИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org/09-11-05.html>.

<sup>32</sup> Аналитическая записка по теме «Исследование положения инвалидов в Республике Беларусь» / НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – С. 68.

инвалидностью. Особенно это касается выраженных, видимых форм инвалидности.

**Товары и услуги.** В сфере услуг особенно ярко проявляется вопрос о дискриминации людей с видимыми формами инвалидности через демонстрацию к ним негативного отношения или же прямого отказа в предоставлении услуги без каких-либо формально значимых оснований.

Распространена дискриминация со стороны представителей охраны правопорядка, сферы сервиса – негативное и оскорбительное отношение к людям, имеющим особенности (нарушенная координация, искаженная или неразборчивая речь), ассоциирующиеся с типами асоциального поведения. Валерий: «Я вызвал сантехника домой. Когда он пришел, то не сделал даже попытки понять моей проблемы, оскорбив, ушел. В службе ЖЭС, где он работает, меня обозвали алкоголиком и также не стали слушать. Только жалоба в местный исполнительный орган выправила ситуацию». Примером дискриминационного отношения со стороны работников белорусской сферы туризма служит отказ 15-летнему инвалиду-колясочнику из Бреста в возможности отдохнуть на базе «Белое озеро» (Брестская область)<sup>33</sup>.

Прецедентная судебная практика защиты лиц с инвалидностью от дискриминации отсутствует. В 2009 г. при рассмотрении иска к администрации Большого академического театра оперы и балета Республики Беларусь о нанесении морального вреда людям с инвалидностью Фрунзенский суд г. Минска указал на отсутствие в белорусском законодательстве определения дискриминации. В связи с этим признано невозможным установить связь между моральным вредом и дискриминацией, явившейся его причиной. Фактически подтверждено отсутствие законных способов защиты от дискриминации<sup>34</sup>.

**Участие в политической жизни.** Результаты социологического опроса НИСЭПИ указывают, что требования к инвалидам как к кандидатам на выборах в органы исполнительной власти высокие<sup>35</sup>. Большинство опрошенных (43–58 %) отмечают, что кандидат-инвалид должен быть либо равным иному кандидату, либо превосходить его. Треть респондентов отметили, что вообще не проголосовали бы за инвалида ни при каких условиях. Наиболее жестко такие требования выдвигаются к инвалидам с заметными формами инвалидности.

Негативная ситуация подтверждается сообщениями инвалидов: 22,6 % из опрошенных отметили, что не могут попасть на избирательный участок в связи с инвалидностью, 18,2 % что им недоступны информационные

---

<sup>33</sup> «Равнодушный пандус». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pda.sb.by/post/89938/>.

<sup>34</sup> Альтернативный доклад о состоянии обеспечения и исполнения прав людей с инвалидностью в Республике Беларусь. [Электронный ресурс] / ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью» (Республика Беларусь). – Режим доступа: [www.disright.org](http://www.disright.org).

<sup>35</sup> «Как живет инвалидам в Беларуси». Опрос НИСЭПИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org/09-11-05.html>.

материалы о выборах и кандидатах, 11 % что не могут самостоятельно заполнить материалы для голосования<sup>36</sup>.

**Преступления или насилие, преследования, сексуальные или другие злоупотребления.** Людям с инвалидностью задавались вопросы, касающиеся относительно негативного отношения к ним и агрессии со стороны окружающих по причине инвалидности. Среди всех опрошенных 18 % отметили, что хотя бы раз испытывали негативное, недоброжелательное отношение со стороны окружающих из-за инвалидности, 5 % – подвергались агрессивным действиям и насилию из-за инвалидности. В большей степени негативному отношению подвергаются дети-инвалиды. 33,9 % детей-инвалидов, живущих в домохозяйствах, и 26,7 % детей-инвалидов в домах-интернатах, испытывали негативное отношение к себе. Среди взрослых инвалидов, проживающих в домах-интернатах, 6,1 % респондентов отметили, что подвергались насилию, из них 3,9 % – со стороны незнакомых людей в общественных местах, 2,2 % – со стороны соседей по комнате. Среди взрослых инвалидов, живущих в домохозяйствах, 4,5 % отметили, что подвергались агрессивным действиям или насилию из-за своей инвалидности и неспособности дать отпор<sup>37</sup>.

### **Дискриминация по признаку пола (в отношении женщин)**

Конституция Республики Беларусь провозглашает для мужчин и женщин равные возможности реализации прав и свобод в сфере образования, профессиональной подготовки, труда (продвижения по службе), общественно-политической, культурной жизни и в других видах деятельности<sup>38</sup>. Реализация конституционных норм находит отражение в отдельных законах, прямо или косвенно регламентирующих вопросы жизнедеятельности мужчин и женщин: в Кодексе о браке и семье, Трудовом кодексе, Уголовном кодексе, Гражданском кодексе и др. Несмотря на отсутствие в белорусском законодательстве дискриминационных положений по отношению к женщинам, в реальной жизни существует разрыв между юридическим и фактическим равноправием мужчин и женщин. Наиболее остро гендерные проблемы проявляются в сферах занятости и принятия решений.

У белорусских властей нет понимания того, что преодоление дискриминации и достижение равенства между полами требуют изменения самих принципов политического мышления, которые должны основываться не на обеспечении воспроизводства функций (производственной и/или репродуктивной), а на развитии и соблюдении прав отдельной личности. Современная ситуация в Беларуси характеризуется, с одной стороны,

---

<sup>36</sup> Аналитическая записка по теме «Исследование положения инвалидов в Республике Беларусь» / НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – С. 105.

<sup>37</sup> Там же. – С.78-79.

<sup>38</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 22, 23, 32.

стабильной занятостью женщин в публичной государственной сфере благодаря проводимой государством социально ориентированной политике, а с другой – не ослабевающим гендерным традиционализмом.

Общественное сознание сегодня во многом основывается на понимании традиционных половых ролей, в которых мужчины и женщины определяются как фундаментально различные существа. В октябре 2011 г. Глава белорусского государства заявил: «Мое отношение к женщине гораздо лучше и выше, чем к мужику, я уже это говорил в Беларуси. У нас больше 30 % в Парламенте – женщины, мы это делали целенаправленно, под моим давлением. Я доверяю женщинам всегда больше, чем мужикам. Они менее авантюристичны, они более ответственны и, самое главное, менее коррумпированы, почти не коррумпированы. Это ответственные, добросовестные, порядочные люди. Ну а что касается моего личного, то женщина – это самое красивое, как я сказал, создание природы. И я как мужик, как и все мужики, здесь сидящие, если это хорошая, добрая, красивая, умная, порядочная женщина, я перед ней преклоняюсь»<sup>39</sup>.

Высокие государственные чиновники также демонстрируют дискриминационные подходы к равенству женщин. На вопрос о том, справедливо ли Беларусь обвиняют в заметном гендерном дисбалансе и дискриминации женщин, одна из ключевых фигур белорусского правительства, председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов Лидия Ермошина заявила: «Мы, наоборот, впереди планеты всей. <...> В любом парламентском органе у нас точно выдержана пропорция в 33 % депутатов-женщин. <...> Если говорить о руководстве, то да, у нас мало женщин-министров. Но неужели пост министра делает женщину счастливой? Счастливой женщину делает любовь, красота, дети, муж – вот что главное»<sup>40</sup>.

Комитет CEDAW в 2011 г. выразил беспокойство в связи с сохранением таких стереотипных представлений о роли и ответственности мужчин и женщин в семье и обществе, которые излишне подчеркивают традиционную роль женщин как матерей и жен, подрывают социальный статус женщин и препятствуют их равноправному участию в политической и экономической жизни<sup>41</sup>.

Необходимо отметить, что Беларусь входит в число 27 стран мира, которые достигли целевого показателя по участию женщин в процессе принятия решений<sup>42</sup>. Однако для понимания белорусской ситуации нужно учитывать высокий уровень образования женщин. Среди государственных

---

<sup>39</sup>Пресс-конференция Александра Лукашенко 7 октября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://91.149.157.125/rubrics/politic/2011/10/07/ic\\_media\\_audio\\_112\\_4127/](http://91.149.157.125/rubrics/politic/2011/10/07/ic_media_audio_112_4127/).

<sup>40</sup> Экспертиза с Юрием Зиссером [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/politics/163529.html>.

<sup>41</sup>Заключительные замечания Комитета CEDAW. [Электронный ресурс]. / Организация Объединенных Наций CEDAW; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Сорок восьмая сессия, 17 января – 4 февраля 2011 г. – П.17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender-route.org/articles/men\\_and\\_women/zaklyuchitelnye\\_zamechaniya\\_komiteta\\_cedaw\\_belarus/](http://gender-route.org/articles/men_and_women/zaklyuchitelnye_zamechaniya_komiteta_cedaw_belarus/).

служащих всех уровней управления 67,4 % составляют женщины, как правило, занимающие должности главных, ведущих и других специалистов. Среди руководителей республиканских органов государственного управления и их заместителей женщин 19,6 %. В Национальное собрание Беларуси избраны 54 женщины, из них 19 – женщины-депутаты в Совете Республики и 35 в Палате представителей. Мужчин в Национальном собрании Беларуси 39 и 75 соответственно. Одна женщина среди 24 министров нынешнего правительства<sup>43</sup>. Высокий уровень образования женщин несколько маскирует глубину гендерных проблем в Беларуси, нивелируя показатели различий между полами. Если бы уровень образования женщин и мужчин был одинаковым, неравенство в сфере труда и, особенно, в сфере принятия решений было бы более очевидным и глубоким<sup>44</sup>.

Социологические исследования показали, что белорусское общество продолжает оставаться традиционным: только 10,6 % белорусских женщин считают, что они ни юридически, ни фактически не имеют равных с мужчинами прав и возможностей участвовать в политике и управлении государством. Их мнение разделяют 6,7 % опрошенных мужчин<sup>45</sup>.

Наиболее острыми проблемами женщин в современной Беларуси являются бедность и дискриминация на рынке труда, ухудшение состояния здоровья, в том числе репродуктивного, сохранение в общественном сознании традиционных гендерных стереотипов, препятствия на пути участия в деятельности неправительственных организаций и политических партий, насилие<sup>46</sup>.

**Образование.** Белорусские женщины образованнее мужчин: среди работающих женщин почти 55 % имеют высшее и среднее специальное образование, среди мужчин – лишь 38 %<sup>47</sup>. Более высокий образовательный уровень женщин в Беларуси сохраняется на протяжении длительного периода, хотя сегодня численность обучающихся женщин незначительно преобладает над численностью обучающихся мужчин – 51,1 % против 48,9 %. Фактор образованности женщин в Беларуси повлиял на

---

<sup>43</sup> Женщины и мужчины Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011; Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011; Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011.

<sup>44</sup> Терещенко, О.В. Гендерные аспекты бедности в белорусском обществе / О.В. Терещенко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [un.by/pdf/statistics/8/text2.doc](http://un.by/pdf/statistics/8/text2.doc).

<sup>45</sup> 100 фактов про белорусских женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/unfpa/news/belarus/9-3u.html>.

<sup>46</sup> Альтернативный отчёт Республики Беларусь по выполнению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender.do.am/publ/alternativnyj\\_otchjot\\_respubliki\\_bielarus/4-1-0-164](http://gender.do.am/publ/alternativnyj_otchjot_respubliki_bielarus/4-1-0-164).

<sup>47</sup> Женщины и мужчины Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс]. Минск, 2010. – Режим доступа: [belstat.gov.by/homep/ru/.../2010/main1.php](http://belstat.gov.by/homep/ru/.../2010/main1.php).



формирование у них ценностей профессионализма, что привело к некоторому повышению их статуса на рынке труда и доходов<sup>48</sup>.

Преимущественно «женскими» являются гуманитарная и социальная сферы образования: в общей численности студентов гуманитарных специальностей 81,7 % составляют девушки. При этом в сфере педагогики и здравоохранения девушек 78,9 %, в сфере экономики, коммуникаций, права и управления – 75,2 %. В сфере техники и технологий всего 18 % девушек. Такие различия можно объяснить двумя противоположными тенденциями, которые проявились еще в советское время: традициями советской образовательной политики, которая изначально была ориентирована на равный доступ женщин и мужчин к образованию, и низким уровнем оплаты труда специалистов и, соответственно, низким престижем высшего образования, что не способствовало получению высшего образования мужчинами. Таким образом, женщины были вытеснены в сферу деятельности, ставшую менее оплачиваемой и менее престижной.

Как уже отмечалось, согласно статистике женщины монополизировали учительско-преподавательскую сферу. При этом в средних школах среди директоров мужчины составляют 44,4 %<sup>49</sup>. В области высшего образования значительно увеличивается количество мужчин-руководителей. В то же время ректоров-мужчин в стране 89 % (49 человек), а ректоров-женщин только 6–11 %. Из них лишь три во главе государственных учреждений образования – в Минском государственном лингвистическом университете, Белорусской государственной академии музыки, Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации. Еще две женщины возглавляют частные учреждения образования – Международный гуманитарно-экономический институт, Частный институт управления и предпринимательства.

На сегодняшний день в Беларуси именно система образования является зоной воспроизводства гендерного дисбаланса. Учебники и пособия для учителей содержат множество гендерно несбалансированных положений. Например, в одном из них предлагается проводить занятия на следующие темы: «Мужчина и женщины: Мы разные. Мы разные? Мы разные!», «Мир эмоций мальчиков и девочек», «Леди Мама», «Бизнес папа» и др.<sup>50</sup> Необходимо отметить, что гендерные аспекты школьной программы по многим дисциплинам требуют серьезной переработки.

Кодекс Республики Беларусь об образовании, несмотря на некоторые позитивные достижения в сфере возможностей образования, например, закрепленная возможность совмещения образования и родительства,

---

<sup>48</sup> Терещенко, О.В. Вверх по лестнице, ведущей вниз? Парадоксы эмансипации по-советски / О.В. Терещенко. – Минск, 2000; Терещенко, О.В. Профессионализм – новая составляющая успеха? / О.В. Терещенко // Социологическая наука и современность: тезисы междунар. науч. конф. – Минск, 2002.

<sup>49</sup> Женщины и мужчины Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011; Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011; Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2010–2011.

<sup>50</sup> Коновальчик, Е.А. Воспитание гендерной культуры учащихся / Е.А. Коновальчик, Г.Е. Смотрицкая. – Минск, 2008. – 96 с.

сохраняет элементы скрытой дискриминации. Они выражаются в виде норм семейного и гендерного воспитания, трактуемого как поло-ролевое. Скрытая дискриминация выражается в существовании специальных учреждений образования и предметов, в основу которых положен принцип раздельного обучения. Например, в Кодексе прописываются особенности деятельности Суворовского училища, которое набирает только мальчиков для подготовки по специальностям военного и спортивного профиля. Основными заказчиками этого образовательного учреждения выступают различные воинские формирования, МВД, МЧС. У белорусских женщин также есть право и возможность попасть в эти институты, однако специальную подготовку для этого они получить не могут.

В одном из разделов правил приема в образовательные учреждения МВД сказано, что лица женского пола на дневную форму обучения, как правило, не принимаются. Далее говорится следующее: «При приеме в образовательные учреждения МВД на очное обучение учитывается рост (минимальный: мужчины – 170 см, женщины – 165 см) и физические данные абитуриента»<sup>51</sup>. Из приведенной информации следует, что женщины находятся в заведомо невыгодных условиях и дискриминируются при поступлении в образовательные учреждения МВД Республики Беларусь. Однако если рост потенциальной студентки превышает 165 см и она способна показать результат, на 200 баллов превышающий результат потенциального студента, то возможность зачисления у нее все-таки есть.

Ярким примером дискриминации является обнародованная информация о проходных баллах и результатах зачисления в Академию МВД Республики Беларусь<sup>52</sup>. Всего в 2010 г. на обучение в милицейский вуз поступало 1367 кандидатов. По результатам вступительных экзаменов было зачислено 627 человек. Лица женского пола составили 5 % от общего количества зачисленных абитуриентов. На факультет милиции, специальность «Правоведение» проходной балл для 199 мужчин был равен 146, а для 11 принятых женщин – 268. На специальность «Экономическое право» проходной балл для лиц мужского пола был равен 165, женского – 340 для горожанок и 248 для сельчанок. На специальность «Судебная экспертиза» зачислено 27 абитуриентов (26 мужчин и только 1 женщина). Проходной балл для лиц мужского пола был 169, женского – 365. Подчеркнем, что в данном случае речь идет о подготовке по юридическим дисциплинам, а не по специфической милицейской службе, которая могла бы оправдать такой избирательный гендерный подход.

Приведенные цифры демонстрируют, что предпочтение отдается именно мужчинам, несмотря на достаточно низкий проходной балл при поступлении. Представление о профессии работника милиции в Беларуси сегодня на 95 % связано с формами маскулинности и основывается на

---

<sup>51</sup> Правила Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Условия приёма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoby.info/docum09/part30/akt30303.htm>.

<sup>52</sup> Гендерные страсти в Академии МВД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/article/68339>

социально сконструированной установке, согласно которой работник правоохранительных органов должен обладать физическими свойствами именно мужчины. Это превращается в социальное и экономическое преимущество мужчин над женщинами. Таким образом, профессиональные установки служат одним из механизмов, с помощью которого происходит социальное регулирование разделения труда по признаку пола, что противоречит целям и задачам четвертого Национального плана по гендерному равенству, в котором сделан акцент на «трансформацию общественного сознания, искоренение гендерных стереотипов, связанных с идеей превосходства и доминирования одного пола над другим»<sup>53</sup>.

Примером наличия барьеров продвижения по служебной лестнице являются следующие данные: по состоянию на 2009 г. белорусских врачей женщин больше, чем мужчин, – 33122 против 16258 соответственно. Однако докторов-мужчин высшей категории можно встретить чаще, чем докторов-женщин: 3103 против 2753. Среднего медицинского персонала среди женщин практически в 20 раз больше, чем среди мужчин: 116737 против 5485<sup>54</sup>.

Представления о несоответствии женщин занятиям точными и техническими науками, о неспособности женщин служить в армии и милиции закладывают семейное и школьное воспитание. Позже оно развивается в учреждениях высшего образования. В ходе мониторинга выявлены устойчивые стереотипы, согласно которым женскому мышлению соответствуют не все научные и прикладные дисциплины. Татьяна о времени обучения в БГУ: «В обществе подразумевалось, что физика – мужская наука. Я знала, что красивым девушкам неприлично заниматься физикой, и учебники всегда держала в руках так, чтобы окружающие в транспорте не могли прочесть название книги». Подобные представления достаточно прочно внедрились и в сознание специалистов-мужчин. Наталья: «Декан факультета говорил, мол, такого-то объема знаний девушкам достаточно. Если девушка на экзамене мне это ответит, то и будет отлично».

В процессе мониторинга отмечено, что многие женщины встроились в систему мужского доминирования, не тяготятся своим положением, соглашаются с отводимыми им второстепенными ролями. Доктор физико-математических наук, Юлия: «В области эксперимента, я думаю, очень сложно будут даваться конструирование установки, ее разработка, техническая реализация, потому что здесь нужны способности, которых у женщин, как правило, нет. Нужно любить эту технику с детства. Мальчик разбирает машинку, его с детства учат, он этим с детства интересуется, я думаю, у него генетическая предрасположенность к этой технике. Я не могу так. Как бы я ни старалась, у меня не получится».

---

<sup>53</sup>Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mintrud.gov.by/ru/new\\_url\\_512042508/new\\_url\\_1536697253](http://mintrud.gov.by/ru/new_url_512042508/new_url_1536697253).

<sup>54</sup>Женщины и мужчины Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс]. Минск, 2010. – Режим доступа: [belstat.gov.by/homepage/ru/.../2010/main1.php](http://belstat.gov.by/homepage/ru/.../2010/main1.php).

Такая не совсем полноценная – «женская» – модель поведения в конечном счете формирует у женщин заниженные притязания на успех в профессиональной сфере.

Комитет CEDAW сохраняет обеспокоенность тем, что женщины и девочки в Беларуси по-прежнему выбирают такие сферы обучения, где женщины традиционно занимают доминирующее положение, и что они слабо представлены в секторе профессиональной подготовки. Феминизация сферы образования может усугубить традиционные гендерные стереотипы о неравном участии мужчин и женщин в образовании детей. Беларуси необходимо активизировать усилия, направленные на диверсификацию выбора образования и профессиональной подготовки среди мужчин и женщин, принять дополнительные меры для поощрения выбора мужчинами и женщинами нетрадиционных сфер образования и профессиональной деятельности<sup>55</sup>.

**Занятость.** В среднем заработная плата женщин в Беларуси за 2007 г. составляла 78,4 % от заработной платы мужчин (в 2002 г. – 80,9 %) <sup>56</sup>. Этот разрыв подчеркивает фактическое неравенство женщин и мужчин в оплате труда. Он обусловлен тем, что значительная часть женщин занята в непроизводственных бюджетных сферах, где труд оплачивается ниже, чем в промышленности.

Низкие зарплаты вынуждают женщин – медицинских работников, педагогов – работать не на одну, а на полторы или две ставки в ущерб собственному здоровью и развитию. При расчете средней заработной платы статистические органы исходят из фактического дохода работников без учета того, что доход достигнут чрезмерным напряжением сил в условиях работы на две ставки. Полученная средняя сумма выглядит значительной и для органов, принимающих решения, служит аргументом к тому, чтобы не повышать зарплату в этой области. Этот скрытый механизм дискриминации распространен во всех феминизированных областях.

Другой фактор дискриминации, отмеченный экспертами, касается коэффициентов и надбавок к основной заработной плате, которые определяет наниматель. Эти надбавки являются значительной частью регулярной заработной платы. Они определяются нанимателем субъективно, нередко исходя из его собственных представлений и гендерных стереотипов (мужчина – кормилец семьи, поэтому ему нужен более высокий доход).

На статус женщин на рынке труда оказывает влияние гендерная дискриминация при трудоустройстве, продвижении по служебной лестнице и

---

<sup>55</sup> Заключительные замечания Комитета CEDAW. [Электронный ресурс]. / Организация Объединенных Наций CEDAW; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Сорок восьмая сессия, 17 января – 4 февраля 2011 г. – П. 29, 30. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender-route.org/articles/men\\_and\\_women/zaklyuchitelnye\\_zamechaniya\\_komiteta\\_cedaw\\_belarus/](http://gender-route.org/articles/men_and_women/zaklyuchitelnye_zamechaniya_komiteta_cedaw_belarus/).

<sup>56</sup> Седьмой периодический доклад Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Минск, 2009.

увольнении. Факты дискриминационного отношения зафиксированы на предприятиях независимо от форм собственности, хотя в большей степени они характерны для негосударственного сектора экономики. Государственная статистика отказов в приеме на работу отсутствует. Результаты подобных исследований неизвестны.

Татьяна: «По первому образованию я медицинский психолог. Искала работу в школе или в детских садах. Не помню, сколько я прошла этих собеседований, наверное, штук 10. В течение двух месяцев я каждую неделю ходила на какое-то собеседование. И везде – отказ. Но везде причиной отказа было два момента – отсутствие у меня опыта, а также страх нанимателя, что я выйду замуж, забеременею и уйду в декретный. На каждом собеседовании первое, что спрашивали, это замужем я или нет, собираюсь ли замуж и когда собираюсь заводить детей. Я говорила, что замуж не собираюсь, и детей заводить, тем более. И вот тут начиналось самое интересное – “все вы так говорите”. После этого просто не знаешь, что говорить, как убедить нанимателя».

Действующее трудовое законодательство снижает конкурентоспособность женщин на рынке труда, поскольку существующие льготы делают женскую рабочую силу невыгодной для нанимателя. ТК устанавливает запрет отказывать женщинам в заключении трудового договора и снижать им заработную плату по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей в возрасте до трех лет<sup>57</sup>. При отказе в заключении трудового договора указанным категориям наниматель обязан сообщить им мотивы в письменной форме, отказ может быть обжалован в судебном порядке. Однако доказать в суде, что отказ в приеме на работу имеет дискриминационный характер, практически невозможно. У нанимателя всегда есть возможность прикрыть истинную причину законными основаниями – недостаточный опыт работы или уровень образования<sup>58</sup>. Это же относится и к прекращению трудовых отношений по инициативе нанимателя и к продвижению по службе. Нередко после возвращения работницы из отпуска по уходу за ребенком наниматель указывает ей на недостаток квалификации или прямо заявляет, что опасается больничных по уходу за ребенком. Молодая женщина во многих случаях является нежелательным работником.

Официальный уровень безработицы в Беларуси составляет менее 2 % от экономически активного населения. Однако, по данным экспертов, уровень реальной безработицы значительно выше: в 2009 г. не работали почти 10 % из опрошенных женщин, но только 1,7 % из них были зарегистрированы как

---

<sup>57</sup>Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-3. – Ст. 16, 268.

<sup>58</sup>Чистякова И.М. Гендерная экспертиза законодательства, регулирующего трудовые отношения. /

И.М. Чистякова, И.А. Чуткова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [otdelkadrov.by/number/2003/4/335/](http://otdelkadrov.by/number/2003/4/335/).

безработные. Женщины по разным оценкам составляют около 70 % от числа зарегистрированных безработных<sup>59</sup>.

На вопрос «Бойтесь ли вы потерять работу?» только 15 % ответили, что им это не грозит, около 60 % не исключают для себя такой опасности, более 22 % женщин это очень беспокоит. Женщины, потерявшие работу, в основной своей массе трудоустраиваются быстрее, чем мужчины. Если мужчины склонны подождать более выгодного предложения, более высокой оплаты, то женщины берутся за любую работу. Работник службы занятости говорит: «Если женщине нужно содержать семью, у нее нет выбора. Часто она берет две или три низкооплачиваемые работы по совместительству».

Крайне малая часть безработных женщин ориентирована на предпринимательство, на открытие собственного дела. Ольга, 27 лет, руководитель частного унитарного предприятия: «Основные сложности у меня возникали в период регистрации моего частного предприятия, потому что на тот момент, три года назад, мне было 24 года, я выглядела молодо, да к тому же я была женщина. Ко мне вообще никто серьезно не относился. Как-то сильно это задевало и наводило на неприятные мысли. Даже фамильярничали со мной, а мужчины, которые встречались в период регистрации, заигрывали – не слишком ли молода, чтобы заниматься бизнесом?».

Достижение равенства мужчин и женщин в трудовых отношениях невозможно без искоренения патриархальных стереотипов в семье. Исследование выявило, что носителями их являются как мужчины, так и сами женщины.

Мария, доктор исторических наук: «Вот, знаете, женщины рассказывают, что мужья себе стирают носки, трусы <...> Я никогда этого не позволяла. Это, может быть, деревенское: женская работа есть женская, мужская есть мужская. Я просто выросла в семье, где одни мужчины, и у мужа – все братья и одна только девочка в семье. У нас два сына <...> Я себе не позволяла третировать мужиков, заставлять их убирать, стирать и так далее. Это просто излишнее, я считала, что нельзя нагнеть. Я и так слишком много делаю для себя, занимаюсь наукой <...> и еще что-то буду делать».

По данным отчета Международной конфедерации профсоюзов работающие женщины в Беларуси говорят, что их вклад в домашнее хозяйство значительно больше, чем вклад мужчин, с которыми они вместе живут. Подобное различие возрастает у пар с детьми. В Беларуси 53,1 % женщин в парах без детей считают, что они вносят большой вклад в домашнее хозяйство. В семьях с детьми этот показатель возрастает до 81,5 %<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Альтернативный отчет Республики Беларусь по выполнению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: обзор 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender.do.am/publ/alternativnyj\\_otchjot\\_respubliki\\_bielarus/4-1-0-164](http://gender.do.am/publ/alternativnyj_otchjot_respubliki_bielarus/4-1-0-164).

<sup>60</sup> 100 фактов про белорусских женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/unfpa/news/belarus/9-3u.html>.

Исследование в рамках реализации Национальной программы демографической безопасности на 2007–2010 гг. показало характер семейных обязанностей мужа с точки зрения женщин. Финансовое обеспечение признается обязанностью мужа 61,5 % женщин, состоящих в браке. Обслуживание семьи (уборка, приготовление пищи, стирка) – 2,1 % женщин, состоящих в браке. Уход за детьми и их воспитание – 1,0 % женщин, состоящих в браке. Обработка приусадебного или дачного участка – 11,9 % женщин, состоящих в браке<sup>61</sup>.

Комитет CEDAW рекомендовал Беларуси активизировать усилия по поощрению участия мужчин в воспитании детей и выполнении других домашних обязанностей. Выражена обеспокоенность по поводу того, что на женщин в Беларуси по-прежнему возлагается значительно большая доля домашних обязанностей, чем на мужчин, что свидетельствует об ограниченной эффективности мер, направленных на поощрение участия отцов в выполнении этих обязанностей<sup>62</sup>.

**Насилие.** Многие женщины сообщают, что испытывают насилие – от сексуального домогательства на работе до физического насилия в семье. Однако лишь считанные единицы доводят дело до публичности. Наталья: «Дважды я описывала в блоге случаи домогательства на работе <...> Первые разы я не знала, что делать, и только жаловалась на случившееся руководству. Было заметно, что наниматель не имеет опыта в разрешении таких ситуаций. Его реакцией были смущение и ирония. Но после моих жалоб, очевидно, наниматель предупреждал нападавших о недопустимости такого поведения. И с их стороны такого больше не повторялось».

Елена, кандидат юридических наук: «Он мне говорил, что я должна убираться в доме, так не должно быть, чтобы мужчина варил кушать, мужчины не убирают, я должна там делать то и то. И вот если я это все буду делать, то тогда он со мной будет жить, мне нужно быть белой и пушистой, а я не такая <...> Я ему говорю, давай поговорим, разберемся, а он молчит и говорит, что надо делать только так и по-другому он быть со мной не будет. И все».

Комитет CEDAW выразил серьезное беспокойство с сохранением практики насилия в отношении женщин, особенно в связи с внутрисемейным и сексуальным насилием, редкой регистрацией таких случаев, многочисленностью женщин, погибших в результате бытового насилия, невозбуждением преследования по фактам проявлений насилия внутри семьи. Звучала критика того, что в уголовном законодательстве отсутствуют

---

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> Заключительные замечания Комитета CEDAW. [Электронный ресурс]. / Организация Объединенных Наций CEDAW; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Сорок восьмая сессия, 17 января – 4 февраля 2011 г. – П. 33. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender-route.org/articles/men\\_and\\_women/zaklyuchitelnye\\_zamechaniya\\_komiteta\\_cedaw\\_belarus/](http://gender-route.org/articles/men_and_women/zaklyuchitelnye_zamechaniya_komiteta_cedaw_belarus/).

специальные положения о бытовом насилии и изнасиловании в браке, что не хватает приютов для жертв бытового насилия<sup>63</sup>.

Ольга С.: «Мой бывший партнер ударил меня головой об стенку <...> Когда я поехала в больницу через некоторое время на снимок головы, то женщина, которая осматривала меня, <...> услышав мою историю, сказала, что это обычное дело, и я должна радоваться, что легко отделалась. И вообще я, наверное, сама виновата».

Людмила Петина: «Мне не хотелось выходить, мне стыдно было показываться <...> Мне стыдно выходить было с синяками на лице, я не делала никаких заявлений, потому что мне была не приятна эта ситуация <...> Причем идти в милицию в стране, которая была во всем этом задействована, бессмысленно».

Элина: «Я считаю, что наша юриспруденция не готова к решению проблем, связанных с женщинами, тем более, с насилием в адрес женщин. Вполне может случиться так, что, придя в милицию, чтобы написать заявление, ты столкнешься с таким неуважением, что сделаешь себе еще хуже. Я слышала о таких ситуациях».

Комитет CEDAW настоятельно призывает Беларусь активизировать его усилия для предотвращения и преследования актов бытового и сексуального насилия в отношении женщин и применения в отношении виновных надлежащих наказаний, соразмерных тяжести преступлений, а не административных штрафов, которые могут иметь негативные последствия для финансового положения самих жертв. Необходимо принять законопроект о предупреждении бытового насилия, закрепляющий конкретные права жертв на помощь, защиту и возмещение ущерба, внести в УК и УПК конкретные положения об уголовной ответственности за акты бытового насилия и изнасилование в браке, об автоматическом возбуждении преследования за изнасилование, а также обеспечить, чтобы определение изнасилования охватывало все половые акты, совершаемые без согласия соответствующего лица. Необходимо поощрять подачу женщинами заявлений о случаях бытового и сексуального насилия посредством девиктимизации жертв и повышения уровня информированности об уголовно наказуемом характере таких деяний<sup>64</sup>.

## **Дискриминация по сексуальной ориентации**

Для Беларуси характерна очень высокая степень закрытости сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). В современном белорусском обществе широко распространено основанное на ксенофобии негативное отношение по отношению к группе ЛГБТ.

---

<sup>63</sup> Заключительные замечания Комитета CEDAW. [Электронный ресурс]. / Организация Объединенных Наций CEDAW; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Сорок восьмая сессия, 17 января – 4 февраля 2011 г. – П.19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender-route.org/articles/men\\_and\\_women/zaklyuchitelnye\\_zamechaniya\\_komiteta\\_cedaw\\_belarus/](http://gender-route.org/articles/men_and_women/zaklyuchitelnye_zamechaniya_komiteta_cedaw_belarus/).

<sup>64</sup> Там же. – П. 20.



Количество ЛГБТ в Беларуси неизвестно. Единственной исследованной группой являются мужчины, имеющие секс с мужчинами (МСМ). МСМ принято считать лиц мужского биологического пола, регулярно (не реже одного раза в 12 месяцев) вступающих в сексуальные отношения с лицами мужского биологического пола. В исследовании 2009 г., которое проводилось в рамках Национальной системы мониторинга и оценки ситуации по ВИЧ/СПИД в Республике Беларусь, были получены данные о численности группы МСМ – от 35822 до 57820 представителей<sup>65</sup>. Однако руководители ЛГБТ-организаций Беларуси считают, что использованные в исследовании методики определения численного состава группы МСМ являлись некачественными, и в реальности группа МСМ гораздо многочисленнее<sup>66</sup>.

Крупнейший информационный портал TUT.BY проводил опрос на тему «Как вы относитесь к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией?». Ответы респондентов распределились следующим образом: положительно – 16,23 %, отрицательно – 36,32 %, нейтрально – 25,35 %, я к ним не отношусь – 22,1 %<sup>67</sup>.

В правовом поле Беларуси отсутствует какое-либо упоминание о сексуальной ориентации и гендерной идентичности как запрещенных основаниях для дискриминации, а также в любом ином контексте. Единственным термином в нормативно-правовых актах, относящимся к рассматриваемому вопросу, является «синдром отрицания пола»<sup>68</sup>, используемый в законодательстве о коррекции и изменении половой принадлежности.

Добровольные сексуальные отношения между взрослыми мужчинами были декриминализованы в 1994 г. В настоящее время нет каких-либо законодательных различий относительно возраста разрешения добровольных сексуальных контактов («возраста согласия») для гомо- и гетеросексуальных отношений. До введения в Беларуси Международной классификации болезней 10-го пересмотра гомо- и бисексуальность считались психическими отклонениями. Гомосексуальность была депатологизирована в Беларуси в 2002 г. после начала использования Международной классификации болезней<sup>69</sup>. Согласно ей транссексуальность признается психическим заболеванием.

---

<sup>65</sup> Сколько геев в Беларуси? // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2011. – 13 июня. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/gramadztva/artykuly/skolko-geev-v-belarusi.html>.

<sup>66</sup> Три белорусские ЛГБТ-организации обратились с письмом в Минздрав и ПРООН // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 25 окт. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/tri-belorusskie-lgbt-organizacii-obratilis-s-pismom-v-minzdrav-i-proon.html>.

<sup>67</sup> Полуян, А. Ситуация представителей нетрадиционной сексуальной ориентации в Беларуси. [Электронный ресурс] / Александр Полуян. – Режим доступа: [http://www.boell.pl/downloads/LGBT\\_Belarus\\_ru.pdf](http://www.boell.pl/downloads/LGBT_Belarus_ru.pdf).

<sup>68</sup> О некоторых вопросах изменения и коррекции половой принадлежности: постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 декабря 2010 г. № 163. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic03/text808.htm>.

<sup>69</sup> Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем (InternationalStatisticalClassificationofDiseasesandRelatedHealthProblems). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mkb10.ru/>.

Как показало исследование, наиболее распространенными формами дискриминации в отношении ЛГБТ является разнообразное физическое и психологическое насилие. Обращает на себя внимание высокая частота случаев насилия в семье. Подросткам и молодым людям, решившимся рассказать о своей ориентации самым близким людям, зачастую приходится выдерживать значительное психологическое давление.

**Система правосудия.** Зафиксировано значительное количество фактов преследования ЛГБТ-активистов со стороны КГБ. Это профилактические беседы в общежитии и на улице, телефонные звонки и т.д. Светлана, участвовавшая в учредительном собрании ЛГБТ-организации «Альтернатива плюс», сообщает: «В общежитии, где я живу, воспитатель попросила меня зайти к ней. Там меня ждал человек, представившийся сотрудником КГБ. Он интересовался, куда я ездила, говорил, что я связалась не с теми людьми».

Факты плохого обращения со стороны милиции зафиксированы правозащитным проектом «ГейБеларусь»<sup>70</sup>. В апреле 2009 г. во время рейда спецназа в гей-клуб «Фортуна» было задержано около 40 человек для выяснения личности. Никаких правонарушений посетители клуба не совершали. После выяснения личности задержанные были отпущены без составления протоколов<sup>71</sup>.

После манифестации «Славянского гей-прайда – 2009» в Москве руководителя правозащитного проекта «ГейБеларусь» и других участников вызывали в милицию и на беседы в КГБ. В квартирах двух гродненских участников были проведены обыски, им высказывались подозрения, что они могут производить порнографию с участием несовершеннолетних. Активистами были поданы жалобы в прокуратуру<sup>72</sup>.

Во время уличной акции фестиваля «Славянский гей-прайд – 2010» двенадцать участников были задержаны с особенной жестокостью. Пятерых отпустили без составления протоколов, а семерых задержали на двое суток и наказали штрафами. Эта ситуация обычна для Беларуси, однако обращение с задержанными было уничижительным, в их адрес высказывались

---

<sup>70</sup> Мiлiцыя забараняе праяўляць гомасексуальнасць на вуліцах // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2010. – 22 мая. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/milicyya-zabaranyae-prayauulyac-gomaseksualnasc-na-vulicah.html>; Мiлiцeйскiй прoизвoл в oтнoшeнii гeев в Грoднo // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 5 ноября. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/miliceiskii-proizvol-v-otnoshenii-geev-v-grodno.html>.

<sup>71</sup> Аглядны даклад на дыскрымiнaцыi гeяў, лeсбiянак, бiсeксуaлаў i тpaнcсeксуaлаў у Бeлapyci ў 2008 гoдзe // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 22 апреля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/aglyadny-daklad-pa-dyskryminacyi-geyau-lesbiyanak-biseksualau-i-transseksualau-u-belarusi-u-2008-godze.html>.

<sup>72</sup> Гей-актывiстаў дапытваюць у КДБ i выклiкаюць у мiлiцыю // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 1 июля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/gei-aktyvistau-dapytvayuc-kdb-i-vyklikayuc-u-milicyyu.html>; Грoдзeнскiя гeй-актывiсты напiсалi скаргi на дзeяннi мясцoвaй мiлiцыi // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 28 мая. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/grodzenskiya-gei-aktyvisty-napisali-skargi-na-dzeyanni-myascovai-milicyi.html>.

многочисленные гомофобные оскорбления<sup>73</sup>. Накануне планируемого шествия милиционер, который ведет микроблог ГУВД Мингорисполкома на твиттере, угрожал: «Признаюсь честно, ОМОНовцы разъярены, и на месилово заднеприводных настроены особенно агрессивно. Поэтому держитесь подальше»<sup>74</sup>. Вскоре после публикации запись была удалена пользователем.

13 августа 2011 г. группа пьяных людей пыталась штурмовать столичный клуб «Каста Дива», популярный среди гей-сообщества. Прибывшая по вызову милиция не предприняла никаких действий, а потом и вовсе уехала<sup>75</sup>.

Виктор С. сообщил о случае гомофобного оскорбления со стороны сотрудников милиции. После обращения в прокуратуру выяснилось, что пленка с аудиозаписью, на которой должен был быть зафиксирован этот факт, исчезла. Виновных не наказали.

Сергей А. сообщил о случае с его знакомыми геями, которые стали жертвами избиения, как они полагают, по гомофобным мотивам. При этом потерпевшие не смогли добиться расследования инцидента. Нападавшие заявили в милиции, что потерпевшие геи сами спровоцировали нападение тем, что приставали к ним. Милиционеры стали на сторону агрессоров и закрыли дело<sup>76</sup>.

Уровень недоверия к органам милиции со стороны представителей ЛГБТ очень высок. Лица, подвергшиеся насилию на почве гомофобии, не ждут от органов правосудия адекватного расследования подобных случаев и не готовы обращаться в милицию за защитой.

На ЛГБТ-активистов оказывается давление со стороны милиции и КГБ. В Витебске координатор акций молчаливого протеста стал объектом усиленного внимания КГБ после участия в учредительном собрании ЛГБТ-организации «Альтернатива плюс».

Летом 2011 г. во время акций молчаливого протеста в государственных СМИ была развернута кампания по дискредитации участников этих акций. Начальник Мозырского РОВД отнес протестующих к представителям сексуальных меньшинств, которым не место на центральной площади: «К сожалению, этой ситуацией, как я уже сказал, воспользовались представители сексуальных меньшинств, которые собираются по средам с

---

<sup>73</sup> Затриманыя на гей-парадзе: «Яны нас за людзей не лічылі» // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 18 мая. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/slavic-pride/zatrymanyya-na-gei-paradze-yany-nas-za-lyudzei-ne-lichyli-viziya.html>.

<sup>74</sup> GUVd\_MINSK: “Кроплі крыві запырскаяюць фоцік” // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 21 мая. – Режим доступа: [http://gaybelarus.by/naviny/slavic-pride/guvd\\_minsk-kropli-kryvi-zapyrskayusc-focik.html](http://gaybelarus.by/naviny/slavic-pride/guvd_minsk-kropli-kryvi-zapyrskayusc-focik.html).

<sup>75</sup> Гомофобы пыталіся прорвацца в минскі гей-клуб // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2011. – 18 августа. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/gomofoby-rytalis-prorvatsya-v-minskii-gei-klub.html>.

<sup>76</sup> Гомельская милиция встала на сторону гомофобов // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 12 июня. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/gomelskaya-miliciya-vstala-na-storonu-gomofobov.html>.

19.00 до 19.30. Мне не хотелось бы, чтобы они, будучи задержанными, оказались в одном помещении в РОВД с другими задержанными, которые будут рассматривать их как людей с очень низким социальным статусом». Очевидно, по мнению чиновника, отнесение группы людей к «сексуальным меньшинствам» – это способ их опорочить<sup>77</sup>.

В настоящее время известно только об одном случае, когда заявитель в жалобе в суд упоминал о дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Речь идет о жалобе С.А. Андросенко на действия Минского городского исполнительного комитета, запретившего 17 мая 2010 г. уличное шествие в рамках «Славянского гей-прайда».

Согласно законодательству в том месте, где заявитель просил разрешить шествие, проведение было запрещено законом из-за близкого расположения станции метро «Академия наук». Однако за два месяца до предполагаемого мероприятия городские власти уже разрешали масштабное массовое мероприятие именно в этом месте (День Воли).

Решением суда Московского района г. Минска заявителю было отказано в удовлетворении жалобы, в том числе указывалось следующее: «Доводы заявителя и в той части, что отказ в проведении уличного шествия “Славянский гей-парад – 2010” свидетельствует о дискриминационном отношении к его заявке на мирное собрание, так как другим гражданам и организациям при аналогичной ситуации было разрешено проведение уличного шествия, не являются основанием к удовлетворению жалобы, так как они не основаны на законе». Минский городской суд и Верховный суд оставили данное судебное решение без изменений. Таким образом, несмотря на декларируемый приоритет международного законодательства над национальным, белорусский суд не рассматривает всерьез какие-либо доводы о дискриминации, хотя запрет на дискриминацию имеет место в международных договорах, вступивших в силу для Республики Беларусь.

Дискриминационный подход к ЛГБТ со стороны правоохранительных органов и правосудия является одной из серьезнейших выявленных проблем. Гомофобия правоохранительных органов зачастую провоцирует безнаказанность преступлений на почве ненависти и приводит к неверию в вероятность справедливого возмездия за них.

**Здравоохранение.** Участники исследования отметили, что предпочитают получать помощь от знакомых врачей. Один из участников сообщил о негативном отношении врача-инфекциониста: «Уже выходя из кабинета врача, я услышал, как врач вполголоса что-то сказала о пидорах. Стараюсь не ходить в поликлинику».

Участник, представляющий МСМ-сервисную организацию, отметил, что отношение к МСМ, получающим медицинскую помощь в государственных

---

<sup>77</sup>В Мозыре гейам нет места ни на площади, ни в милиции? // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2011. – 22 июля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/v-mozyre-geyam-net-mesta-ni-na-ploschadi-ni-v-milicii.html>.

организациях здравоохранения, негативное. Помощь оказывается, но присутствует моральный дискомфорт при общении с врачом. Отмечено гораздо лучшее отношение в частном центре. Некоторые врачи, имеющие ученую степень и научное звание, крайне негативно высказываются о гомосексуалах, призывая их лечить и называют «извращенцами»<sup>78</sup>.

**Семья.** Участники исследования сообщают о моральном насилии в семье из-за их гомосексуальности либо общения с представителями ЛГБТ.

Поступают угрозы применения принудительного психиатрического лечения или проведения принудительных религиозных обрядов. В отдельных случаях жертвами психологического насилия в семье становятся толерантные люди, которые тесно общаются с ЛГБТ. Людмила: «Дома мне говорят: все твои друзья – пидарасы, ты принесешь домой СПИД». Марина: «Некоторые знакомые перестали здороваться после того, как узнали, что я общаюсь с геями и лесбиянками. В том числе соседи по блоку в общежитии».

Представители ЛГБТ-сообщества указывают, что чувствуют себя дискриминированным из-за невозможности вступить в брак с любимым человеком.

**Образование.** Участники исследования отмечают в учреждениях образования случаи негативного отношения и психологического насилия в отношении гомосексуальных молодых людей со стороны педагогов и преподавателей.

Андрей Д. на философском факультете БГУ захотел писать курсовую работу на тему «Педагогическая деятельность в отношении ЛГБТ-студентов», но это встретило жесткое сопротивление со стороны преподавателей. Андрей Д.: «Мне говорили, что моя тема “неправильная”. И это на философском факультете! О какой неправильности может идти речь? При этом ни одна другая тема “неправильной” не признавалась. В итоге тему не пропустили. За время учебы я часто поднимал вопросы ЛГБТ, преподаватели предпочитали их просто игнорировать и не отвечать на поставленные вопросы. Такое отношение послужило одной из причин, по которым я оставил учебу в университете. Сейчас я учусь в Европейском гуманитарном университете. Здесь проблем у меня не возникает».

Активистка ЛГБТ-инициативы: «После поездки в Минск на учредительное собрание меня вызвали к заместителю декана. Он спрашивал, зачем я ездила в Минск, много говорил о морали, нравственности и прочем. Пытался меня в чем-то убедить».

**Занятость и государственные должности.** Сообщений об отказе в приеме на работу по гомофобным мотивам не получено. Однако факты

---

<sup>78</sup> Дацэнт Рыбін: «Начинается с гомосексуализма – заканчивается скотоложством, педофелией, некрофелией // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2009. – 1 августа. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/dacent-rybin-nachinaetsya-s-gomoseksualizma-zakanchivaetsya-skotolozhstvom-pedofeliei-nekrofeliei.html>.; Ещё один доцент БелМАПО предлагает лечить гомосексуальность // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2011. – 15 февраля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/esche-odin-docent-belmapo-predlagaet-lechit-gomoseksualnost.html>.

увольнения с работы по мотивам неприязни к гомосексуалам зафиксированы. Это объясняется тем, что, устраиваясь на новое рабочее место, люди предпочитают не сообщать о своей сексуальной ориентации. Когда же она становится известной, довольно часто возникает моральное давление на людей, принадлежащих к ЛГБТ, которое выражается в виде насмешек и замечаний. В большинстве случаев жертвы такого обращения не считают подобные вещи оскорбительными.

Редактору белорусского гей-лесби портала GAYBY.NET Александру Полуяну предложили написать заявление об увольнении по соглашению сторон в компании, в которой он работал специалистом в отделе по корпоративным связям. А. Полуян: «Единственным объяснением, из-за чего это могло случиться, является то, что мой начальник узнал, что я являюсь геем и веду активную работу в ЛГБТ-жизни страны. Убедился в этом я сегодня, побеседовав с другими сотрудниками компании»<sup>79</sup>.

Юрий Н. сообщил: «У меня много друзей-геев. Но сам я – гетеросексуал. С одной работы меня уволили тогда, когда появилась фотография, по которой можно было сделать вывод, что я – гей. Других возможных причин увольнения не вижу».

Александр К., гомосексуал, преподаватель университета, был вызван к декану по поводу того, что на сайте знакомств была размещена его анкета с фотографией. Из анкеты было понятно, что этот человек – гомосексуал. Декан потребовал убрать фотографию, что и было сделано.

**Товары и услуги.** Члены ЛГБТ-сообщества, как правило, предпочитают не афишировать свою сексуальную ориентацию. Дискриминационное отношение в сфере предоставления товаров и услуг проявляется в случаях, когда они обращаются за услугами в сфере их ЛГБТ-активности.

В 2010 г. администрация ресурса vseti.by закрыла несколько групп ЛГБТ «за распространение порнографических материалов или предметов», хотя никаких порнографических материалов в группах не было<sup>80</sup>.

В октябре 2010 г. в Минске молодому человеку было отказано в частном печатном салоне в печати фотографий, на которых было изображено шествие Славянского гей-прайда, разогнанное впоследствии милицией<sup>81</sup>. Частная издательская фирма, как сообщает Елена П., отказалась предоставить услуги по печати листовок, посвященных фестивалю «Минский гей-прайд – 2011».

В 2011 г. гей-активиста Сергея Андросенко отказались пустить в гей-клуб. «Я связываю это, – говорит он, – со своей активной гражданской

---

<sup>79</sup> Александр Полуян: Уволили за то, что гей // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2011. – 17 октября. – Режим доступа: <http://www.news.gayby.net/news/2011-10-17-4907#.T2gM2MUaPpg>.

<sup>80</sup> Vseti.by закрыла ЛГБТ-группы «за распространение порнографических материалов или предметов» // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 6 июля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/vseti-by-zakryla-lgbt-gruppy-za-rasprostranenie-pornograficheskikh-materialov-ili-predmetov.html>.

<sup>81</sup> В Минске в полиграфическом салоне отказались печатать изображения разгона Славянского гей-прайда // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 15 октября. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/v-minske-v-poligraficheskom-salone-otkazalis-pechatat-izobrazheniya-razgona-slavyanskogo-gei-praida.html>.

позицией, которая может быть неприятна представителям гей-бизнеса, они это называют “лезть в политику”. Других причин просто нет. Я абсолютно бесконфликтный клиент».

Зафиксированы отдельные случаи дискриминационного отношения к геям в общественных местах. В июле 2011 г. администрация кафе «День и ночь» в грубой форме потребовала от троих парней уйти из заведения по причине их гомосексуальности. Инцидент произошел после того, как молодые люди сделали заказ. На вопрос парней, обращенный к официантке, девушка ответила, что «их столик перекупили и им лучше покинуть заведение»<sup>82</sup>.

**Политика и политическое участие.** 19 апреля 2010 г. на пресс-конференции, посвященной проведению шествия «Чернобыльский шлях», Дмитрий Дашкевич, лидер «Молодого фронта», заявил: «Присутствие анархистов и представителей сексуальных меньшинств мы будем расценивать как провокацию»<sup>83</sup>.

11 июня 2010 г. на митинге против контроля за Интернетом выступил и гей-активист Сергей Прадед. Организаторы митинга, члены национал-большевистской партии, крайне негативно отреагировали на само его присутствие и угрожали физической расправой<sup>84</sup>.

**Культура, СМИ, общественная жизнь.** 6 февраля 2009 г. представителям проекта «ГейБеларусь» было запрещено участвовать в акции, посвященной празднованию Дня всех влюбленных 14 февраля, организатором которой выступало общественное объединение «Молодой фронт»<sup>85</sup>.

В апреле 2010 г. в газете «Республика» появилась полная гомофобных оскорблений статья, посвященная предстоящему гей-прайду<sup>86</sup>.

**Случаи преступлений или насилия, преследования, сексуальных или других злоупотреблений** составляют наибольшее количество фактов дискриминации. К молодому человеку Н. возле гей-клуба подошел неизвестный, ударил, направлял пистолет, угрожал. В результате инцидента он получил телесные повреждения. Потерпевший в милицию не обращался.

---

<sup>82</sup>В «День и ночь» столики для натуралов // Белорусский гей-лесби портал GAYBY.NET. [Электронный ресурс]. – 2011. – 23 июля. Режим доступа: <http://www.news.gayby.net/news/2011-07-23-4600#.T2gM7MUaPpg>.

<sup>83</sup>На Чарнобыльскім шляху 2010 абяцаюць звязваць гомасэксуалаў і здаваць у міліцыю // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 19 апреля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/na-charnobylskim-shlyahu-2010-abyacayuc-zvyazvac-gomaseksualau-i-zdavacu-milicyyu.html>.

<sup>84</sup>Реакция нацболов: «<...> его надо» // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 11 июня. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/reakciya-nacbolov-pizdit-ego-nado-dobavleno-video.html>.

<sup>85</sup>«Малады Фронт» забараніў геям любіць Беларусь // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2009. – 6 февраля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/malady-front-zabaranii-geyam-lyubic-belarus.html>.

<sup>86</sup>Газета Совета Министров Беларуси: «Голубая луна с розовым отливом...» // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронный ресурс]. – 2010. – 30 апреля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/slavic-pride/gazeta-soveta-ministrov-belarusi-golubaya-luna-s-rozovym-otlivom.html>.

Неоднократно фиксировалась информация об избиениях молодых парней из-за их особенностей во внешности, на основании которых можно сделать вывод об их гомосексуальности. В июне 2008 г. в Минске были избиты два молодых человека по мотивам гомофобии возле гей-клуба. Обоим понадобилась медицинская помощь, один из них получил черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга. В милицию они не обращались, поскольку были уверены, что сотрудники не примут сторону потерпевших, учитывая их гомосексуальность<sup>87</sup>. Тогда же в Минске на открытии гей-клуба «Шоколад» случилось массовое избиение посетителей, потерпело 13 человек<sup>88</sup>.

Алексей: «Когда мне было четырнадцать, меня избили несколько парней на улице за то, что я – гей. У меня просто внешность такая характерная, походка, наверное, тоже выдает. Избили очень сильно, били ногами, долго потом лежал в больнице. Оказался сломан позвонок. Незадолго до этого я сказал матери, что я – гей. Она очень переживала, была бурная реакция. Долго со мной не разговаривала. И даже в больнице не разговаривала. Просто приносила еду, ухаживала за мной и все».

**Мирные собрания.** Право на мирные собрания в Беларуси является одним из самых часто нарушаемых. Это относится ко всем категориям общества. Так, когда нарушается право на мирные собрания в отношении ЛГБТ-активистов, трудно однозначно утверждать, имеет ли место дискриминация. Предполагаем, что гомофобные мотивы при запретах публичных ЛГБТ-акций вполне могут иметь место, однако такие мотивы не заявляются чиновниками.

16 января 2009 г. в Минске возле иранского посольства гей-активисты провели мирное собрание в виде пикета против казней геев в Иране. Участники акции и журналистка, освещавшая мероприятие, были задержаны, несмотря на мирный характер пикета. На участников были составлены протоколы об административном правонарушении, позже они были оштрафованы. В настоящее время жалобы двух участников на нарушение права на мирные собрания находятся на рассмотрении в Комитете по правам человека ООН<sup>89</sup>.

---

<sup>87</sup> У цэнтры Менску зьбілі двух геяў // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2008. – 15 июня. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/u-centry-mensku-zbili-dvuh-geyau.html>; Ахвярагамафобіі 14 чэрвеня ў Менску атрымала сутрасеньне мозгу // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2008. – 1 сентября. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/ahvyara-gamafobii-14-chervenya-u-mensku-atrymala-sutrasenne-mozgu.html>.

<sup>88</sup> Аглядны даклад па дыскрымінацыі геяў, лесбіянак, бісэксуалаў і трансэксуалаў у Беларусі ў 2008 годзе, // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 22 апреля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/aglyadny-daklad-pa-dyskryminacyi-geyau-lesbiyanak-biseksualau-i-transseksualau-u-belarusi-u-2008-godze.html>.

<sup>89</sup> У Мінску затрымалі ўдзельнікаў акцыі ў абарону асуджаных на смерць геяў Ірана і журналістку незалежнай газеты // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны рэсурс]. – 2009. – 16 января. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/u-minsku-zatrymali-udzelnikau-akcyi-u-abaronu-asudzhanyh-na-smerc-geyau-irana-i-zhurnalistku-nezalezhnai-gazety.html>.



Летом 2011г. Мингорисполком отклонил около 100 заявок гей-активистов на пикеты<sup>90</sup>. В октябре 2011 г. было запрещено проведение шествия в рамках фестиваля «Минский гей-прайд – 2011»<sup>91</sup>.

**Право на свободу ассоциаций.** Невозможно однозначно утверждать, что отказ в регистрации ЛГБТ-организаций является дискриминационным по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако на сегодняшний день в Беларуси нет ни одной зарегистрированной ЛГБТ-организации.

15 октября 2011 г. члены правозащитного проекта «ГейБеларусь» из всей Беларуси провели в Минске учредительное собрание, на котором приняли устав правозащитной организации, избрали председателя, членов совета, контрольно-ревизионной комиссии, а также презентовали основные направления деятельности и стратегию развития республиканского молодежного правозащитного общественного объединения «Правозащитный центр «Альтернатива плюс». В регистрации активистам ЛГБТ было отказано. Причиной было названо то, что учредители неправильно указали день рождения одного из 61 учредителей, а также сделали ошибку в написании имени одного учредителя. Чиновники считают поданные в Министерство документы неточными, а потому не соответствующими Закону Республики Беларусь «Об общественных объединениях»<sup>92</sup>.

### **Дискриминация по этническому признаку**

Численность населения Республики Беларусь по данным переписи населения 2009 г. составляет 9 503 807 человек<sup>93</sup>. Этническое пространство Беларуси гетерогенно, в нем проживают представители 142 этнических групп. Титульная нация – белорусы – составляет 83,7 % от общей численности населения. Русские – 8,3 %, поляки – 3 %, украинцы – 1,7 %, численность евреев, татар, армян, цыган, азербайджанцев, литовцев, молдаван не превышает 0,1 %<sup>94</sup>. Другие группы (туркмены, немцы, грузины, китайцы, узбеки, латыши, казахи, арабы, чувашаи и пр.) малочисленны и составляют менее 0,1 %. Полиэтничность характерна для всех регионов страны. Законодательно закреплен билингвизм – равное употребление русского и белорусского языков<sup>95</sup>.

---

<sup>90</sup> Гей-актывісты атрымалі 100 адмоў на ўсе 100 заявак аб правядзенні акцыі ў Мінску // ГейБеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны ресурс]. – 2011. – 14 мая. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/gei-aktyvisty-atrymali-100-admou-na-use-100-zayavak-ab-pravyadzenni-akcyi-u-minsku.html>.

<sup>91</sup> Шэсце Мінскага гей-прайда 22 кастрычніка забаронена Мінгарвыканкамам // ГейБеларусь – беларускі праваабарончы праект. [Электронны ресурс]. – 2011. – 17 октября. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/minsk-gay-pride/shesce-minskaga-gei-praida-22-kastrychnika-zabaronena-mingarvykankamam.html>.

<sup>92</sup> Режим доступа: <http://sunshine.by/gej-novosti/belarus-lgbt-20120101/>.

<sup>93</sup> Перепись населения 2009. Национальный состав населения Республики Беларусь. – Том III. – Минск, 2011. – С. 8.

<sup>94</sup> Там же. – С. 8–9.

<sup>95</sup> О языках в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 26 января 1990 г. № 3094-XI.

Система национально-этнической идентификации и межнациональных отношений отличается доминированием гражданской идентичности над этнической и реализацией прав этнических групп преимущественно в сфере культуры.

В ходе исследования конкретные факты дискриминации по признаку национальности смогли сообщить 12 % респондентов. 42 % респондентов сталкивались с проявлениями дискриминации, заявили о ней как о возможной, однако конкретные ситуации описать затруднились. Полученные данные коррелируют с республиканскими социологическими данными. Согласно материалам Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь 82 % респондентов убеждены, что в Беларуси нет дискриминации по национальному и языковому признаку, 94% считают межнациональные отношения в Беларуси спокойными, 74 % не испытывают неприязни к представителям других национальностей; 87 % не допускают возможности возникновения конфликтов на национальной почве<sup>96</sup>.

Основными понятиями, которые используются в законодательстве Республики Беларусь, регламентирующем межнациональные отношения, являются: «национальные общности», «культуры национальных общностей», «равенство перед законом, право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов», «национальная принадлежность», «оскорбление национального достоинства»<sup>97</sup>, «национальные меньшинства», «дискриминация по национальным признакам», «разжигание межнациональной вражды», «общественные объединения граждан, относящих себя к национальным меньшинствам», «историко-культурные ценности национальных меньшинств»<sup>98</sup>, «язык национального меньшинства»<sup>99</sup>, «разжигание розни», «экстремизм»<sup>100</sup>. Укрепление гармоничных межнациональных отношений соответствует национальным интересам в социальной сфере, «проявления этнического экстремизма и расовой вражды» рассматриваются как угроза национальной безопасности<sup>101</sup>.

Специального акта законодательства, регулирующего государственную концепцию межнациональных отношений, в Беларуси нет. Принята Государственная программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 гг. Основными сферами межнационального сотрудничества являются образование, наука, информация, культура и

---

<sup>96</sup>Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов соц. исслед. за 2010 г. – Минск, 2011. – С. 71–73.

<sup>97</sup>Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 14, 15, 22, 50.

<sup>98</sup>О национальных меньшинствах в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-З – Ст. 13, 10, 11.

<sup>99</sup>Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 января 2011 г. № 243-З. – Ст. 90, ч. 6.

<sup>100</sup>О противодействии экстремизму: Закон Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З.

<sup>101</sup>Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утверждена Указом Президента Республики Беларусь 09.11.2010 №575. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/rus/bulletin/20100910/20100910/>.

туризм, здравоохранение, спорт, социальная защита, благотворительная деятельность.

**Наиболее уязвимые этнические группы.** В результате проведенного исследования были выявлены наиболее уязвимые этнические группы в Беларуси – евреи и цыгане.

Данные переписи населения 2009 г. свидетельствуют, что общая численность еврейского населения Беларуси за десять лет сократилась более чем в два раза. Выявлено, что с плохим обращением на основании этнической принадлежности сталкиваются представители преимущественно старшей возрастной группы (43–75 лет). При обсуждении областей, в которых возможна дискриминация, ответы распределились следующим образом: при трудоустройстве – отметили 70 % респондентов, при использовании родного языка – 50%, в суде – 40 %, во время получения образования – 30 %, при взаимодействиями с представителями власти – 10 %.

В декабре 2008 г. состоялся суд Советского района Минска по делу о признании информационной продукции, распространяемой ЗАО «Христианская инициатива», экстремистской литературой, способствующей разжиганию межнациональной розни. На рассмотрение суда было вынесено 13 книг, реализуемых в магазине «Православная книга», содержащих материалы, оскорбительные для евреев и формирующие негативный образ евреев и всей еврейской культуры. Гражданское дело возбудила Генеральная прокуратура, интересы которой представлял заместитель начальника по надзору за соблюдением прав и свобод граждан. Основная форма экстремизма, которая исследовалась в суде, – пропаганда антисемитизма. Иск прокуратуры был удовлетворен судом. Коллегия Минского городского суда на открытом заседании 26 февраля 2009 г. подтвердила решение районного суда. Прошедшие в 2008–2009 гг. судебные процессы привели к лишению издательской и торговой лицензий ЗАО «Христианская инициатива» и к закрытию магазинов сети «Православная инициатива», занимающихся изданием и распространением антисемитской литературы.

24 июля 2009 г. публицист и общественный деятель Яков Басин направил в КГБ Беларуси заявление по поводу случаев криминального антисемитизма. В ответе первого заместителя председателя КГБ было сказано, что нанесение указанных надписей и граффити осуществлено антисоциальной молодежью из хулиганских побуждений. Аналитиками отмечается, что в 2009–2010 гг. «криминальный антисемитизм в Беларуси подавлен “сверху”, а такие явления, как избиения и убийства евреев или поджоги синагог отсутствуют. Единственным проявлением криминального антисемитизма остаются акты вандализма на еврейских кладбищах и мемориалах памяти жертв гитлеровского геноцида. Правоохранительные органы отказываются признавать подобные инциденты совершенными на

почве антисемитизма согласно статье 130 УК, квалифицируя их как «вандализм» или «хулиганство»<sup>102</sup>.

В 2009 г. на здании еврейской общины в Слуцке была нарисована свастика и написаны угрозы в адрес евреев. Уголовное дело было возбуждено по статье «хулиганство». Антисемитские надписи и акты вандализма отмечались в отношении мемориалов памяти жертв Холокоста в Витебске и Минске. В лесном массиве Степянка, на бывшей даче Лаврентия Цанавы, было написано «Убить Михоэлса», также была изображена свастика. Очевидно, авторы вандальной надписи знали, что по одной из версий на бывшей даче Цанавы был убит Соломон Михоэлс. Это говорит о том, что имел место именно акт вандализма, и совершившие его руководствовались мотивами антисемитизма.

В 2011 г. был совершен акт вандализма в отношении находящейся в стадии реконструкции синагоги в Бобруйске. На ограде еврейского общинного центра появилась надпись «Смерть жидам», позднее камнями были выбиты окна молельного зала и офиса раввина, нарисованы нацистские свастики у входа в общинный центр. Органы МВД приступили к расследованию, был установлен режим усиленного патрулирования в районе синагоги. Однако в декабре 2011 г. органы МВД дали ответ о том, что найти виновных не представляется возможным. Руководство Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин направило новое обращение в органы МВД с просьбой возобновить расследование.

В Могилевской области фактором, провоцирующим дискриминацию по национальному признаку, является антисемитизм, транслируемый шовинистически настроенным русскоязычным сообществом «Славянский марш».

Яков Басин отмечает следующие дискриминационные в отношении евреев общественные явления: «замалчивание истории евреев и их вклада в государственное и культурное строительство, в борьбу с нацизмом; в стране нет закона о реституции, но в то же время христианским общинам государство не только возвращает принадлежавшие им некогда храмы, но и помогает в их реставрации; евреи, которые до революции обладали большой недвижимостью, не могут спасти от разрушения здания, которые имеют большую историческую ценность (трехэтажное здание синагоги в Гродно); неуважительное отношение местных властей к сохранению евреями памятников национального наследия – снос бывших синагог, хотя здания нередко представляют историческую ценность (пример 2009 г.: снос здания бывшей любанской синагоги, где в свое время работал один из крупнейших талмудистов XX века Моше Файнштейн)<sup>103</sup>». Такая политика, считает Я. Басин, приводит к насильственной ассимиляции евреев и постоянному уменьшению численности еврейского населения.

---

<sup>102</sup> Антисемитизм на постсоветском пространстве: обзор (2009–2010 гг.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eajc.org/page18/news20230.html>.

<sup>103</sup> Басин, Я.З. Еврейский вопрос в современной Беларуси [Электронный ресурс] / Я.З. Басин. – Режим доступа: <http://eajc.org/page18/news15271.html>.

При установлении факта хулиганских действий в отношении лиц еврейской национальности, вандализма в отношении объектов еврейского культурно-исторического наследия, мест захоронения мотив совершения правонарушения не исследуется, в результате трактовка правонарушения является неполной.

Еще одна наиболее уязвимая этническая группа – цыгане. Среди сфер, в которых происходит дискриминация, ими названы контакты с сотрудниками МВД (распространение оскорбительных печатных материалов, предостерегающих граждан от общения с цыганами, частые профилактические рейды милиции), здравоохранение, предоставление товаров и услуг (негативное восприятие цыган персоналом и посетителями соответствующих учреждений), насилие (случаи попыток насильственных действий в отношении цыган и их детей). При этом отмечалась сплоченность цыган и готовность дать отпор обидчикам.

Отношение государственных органов к своему сообществу сами цыгане оценивают как безразличное. Анна, 40 лет: «Со стороны государства отношение такое, будто нас здесь и нет вовсе. Власть никак не относится к цыганам, ни хорошо, ни плохо, не мешает и не помогает ни в чем». Надежда, 35 лет: «На работу цыган брать нигде не хотят, только на самые низкооплачиваемые работы, и то не всегда. Принято почему-то считать, что все цыгане принадлежат к какому-то криминалу». Подобные оценки вполне соответствуют массиву информации в СМИ и экспертным оценкам. В том числе есть информация в СМИ о случаях насилия в отношении цыганских детей, которые часто становятся объектом противоправных действий скинхедов<sup>104</sup>.

Отсутствие специальных курсов изучения языка, учебных заведений, низкий процент цыган с высшим образованием рассматриваются респондентами не как дискриминационные факторы, а скорее как особенности традиционного уклада жизни.

Правозащитник Н. Калинин неоднократно обращался к Уполномоченному по делам религий и национальностей в связи с фактами противоправной деятельности националистических групп и дискриминацией цыган в СМИ<sup>105</sup>. «Ужасающая дискриминация в отношении цыган со стороны СМИ, – пишет Н. Калинин, – формирует негативное общественное мнение о цыганах вообще, которое распространяется во всех средствах массовой информации. Надо заметить, что СМИ ведут исключительно предвзятый процесс освящения тех или иных моментов в отношении цыган. Цыгане подаются только с отрицательной стороны. Таким образом СМИ

---

<sup>104</sup> Интервью цыганки Раисы: «Кто цыганского ребенка обидит, тому кладбище будет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/06/01/ic\\_articles\\_116\\_168031/](http://naviny.by/rubrics/society/2010/06/01/ic_articles_116_168031/).

<sup>105</sup> Цыгане возмущены документальным фильмом ОНТ (23.11.2005) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ethosite.ru/news/1/11213.html>; В последнее время в Белоруссии активизировались националисты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belarus.indymedia.org/>; Пушкін, І.А. Нацыянальныя супольнасці Беларусі / И.А. Пушкин. – Могілеў, 2007. – С. 177.

надеются увеличить число своих зрителей, читателей, но при этом не заботятся о том, что тем самым они формируют о цыганах в сознании обывателей определенный негативный стереотип, который затем в свою очередь не так просто развенчать и с этим ярлыком цыганам приходится жить»<sup>106</sup>.

Уязвимость цыганского сообщества к дискриминационным действиям, негативный образ цыган обусловлены, считает исследователь О. Бартош<sup>107</sup>, преимущественно низкой степенью адаптации цыганских сообществ к условиям современного общества и отсутствием системы их адаптации как таковой. Старшее поколение, выступающее за сохранение этнической самобытности, требует соблюдения традиционных норм поведения, которые исключают социокультурную жизнь вне цыганского сообщества. В мотивациях старшего поколения цыган Беларуси, как и у цыган других регионов, имеют место формулировки, которые говорят о восприятии школы как среды распространения чужой морали. Нежелание получать образование также мотивируется тем, что цыганские знания и умения более применимы в реальной жизни, нежели знания, полученные в школе.

**Система правосудия.** Как уже отмечалось, респонденты-цыгане указывают на негативный опыт общения с сотрудниками МВД. Правозащитник Н. Калинин: «К сожалению, у большинства цыган нет возможности нанять юриста и оплатить его услуги, поэтому количество случаев преследования цыган по национальному признаку все увеличивается. Большинство потерпевших нигде не находят отклика на свои жалобы. Государственные юридические конторы не идут навстречу цыганам, поскольку не заинтересованы в осложнении своих отношений с теми или иными сотрудниками правоохранительных органов. От официальных властей нет никаких мер реагирования. Направить жалобу сами цыгане не могут по причине безграмотности. Со стороны сотрудников правоохранительных органов имеют место незаконные задержания лиц цыганской национальности. Часто встречаются цыгане и с вымогательствами у них взяток. Многочисленные случаи физического насилия над цыганами остаются безнаказанными»<sup>108</sup>. Бывший сотрудник МВД Александр подтверждает многие факты, но не соглашается с мнением о «необоснованно частых профилактических рейдах». По его утверждению, специально рейды в цыганские поселения не планируются, а осуществляются только при наличии информации о совершенном или готовящемся правонарушении. В СМИ периодически появляется информация о противоправной деятельности

---

<sup>106</sup>Грязнова, Л. Цыганское счастье [Электронный ресурс] / Л. Грязнова, Н. Калинин // Информационно-аналитический сайт ОГП. – Режим доступа: <http://www.ucpb.org/arch/archive2004/34885-20040812000000-4105>.

<sup>107</sup>Бартош, О.Цыгане Беларуси [Электронный ресурс]. / О. Бартош. – Режим доступа: [www.gypsy-life.net](http://www.gypsy-life.net).

<sup>108</sup>Грязнова, Л. Цыганское счастье [Электронный ресурс] / Л. Грязнова, Н. Калинин // Информационно-аналитический сайт ОГП. – Режим доступа: <http://www.ucpb.org/arch/archive2004/34885-20040812000000-4105>.

цыган, распространяется информация, призывающая граждан остерегаться их<sup>109</sup>.

Цыгане являются уязвимой этнической группой, которая подвергается комплексной и массовой дискриминации, направленной как против отдельных личностей, так и против цыганского сообщества в целом. Основная форма дискриминации в отношении цыган: сегрегационный режим практически во всех сферах жизнедеятельности, мотивированный их негативным образом в социальной сфере и общественном сознании.

В 2011 г. в Минске произошел случай дискриминации в отношении чернокожего гражданина Нигерии Джона Эмесибе со стороны правоохранительных органов. Милиционеры зафиксировали неправильно припаркованную машину Джона Эмесибе. Несмотря на то, что возле подъезда было еще несколько неправильно припаркованных машин, ему объяснили, что «для черных ситуация другая». Желудок гражданина Нигерии на глазах у троих детей оскорбляли за то, что она вышла замуж за чернокожего. В судебном порядке привлечь к ответственности милиционеров не удалось, хотя поддержку осуществлял Белорусский Хельсинский Комитет. Более того, Джон Эмесибе побоялся продолжать борьбу за справедливость, потому что на него оказывали давление. Он испугался, что разрушат его небольшой бизнес на рынке.

### **Дискриминация по отношению к ВИЧ-инфицированным**

По состоянию на 1 января 2012 г. в стране зарегистрировано 12 955 случаев ВИЧ-инфекции. Показатель распространенности ВИЧ составил 108,0 на 100 тыс. населения (0,1 % от всего населения), оценочный показатель распространенности ВИЧ в возрастной группе 15–49 лет – 0,2–0,3 %.

По данным многолетних наблюдений в республике сохраняется рост заболеваемости ВИЧ-инфекцией с 11,1 на 100 тыс. населения в 2009 г. до 12,6 на 100 тыс. населения в 2011 г.

В течение 2010–2011 гг. эпидемия ВИЧ-инфекции в Республике Беларусь находилась в концентрированной стадии. Наиболее пораженной группой населения являются потребители инъекционных наркотиков. Распространенность ВИЧ-инфекции в данной группе составляет 13,3 %<sup>110</sup>. Инфицированность ВИЧ среди женщин секс-бизнеса – 2,4 %<sup>111</sup>, среди MSM – 2,8 %<sup>112</sup>.

В современном белорусском обществе люди, живущие с ВИЧ (ЛЖВ), сталкиваются с проявлениями стигматизации и дискриминации. Исследования показывают, что ВИЧ-статус для них часто выступает серьезной преградой в разных сферах социальной активности.

---

<sup>109</sup> Будьте бдительны! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vgomele.by/budte-bditelny>.

<sup>110</sup> Отчет о результатах дозорного эпиднадзора за ВИЧ-инфекцией в Республике Беларусь // ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья». – Минск, 2011.

<sup>111</sup> Там же.

<sup>112</sup> Там же.

Стигматизация со стороны общества, а также значительный уровень внутренней стигмы, вызывающей негативные переживания, является причиной того, что ЛЖВ не верят в эффективность действий по защите своих прав. При этом, по данным социологов, ЛЖВ в значительной степени информированы как о содержании государственного законодательства, так и о международных соглашениях, защищающих их права. Однако ЛЖВ предпочитают выбирать неинституциональные формы помощи и поддержки, т.е. проявляют склонность к взаимопомощи.

Стигматизация и дискриминация ЛЖВ минимизирует эффективность усилий общества и государства по борьбе с ВИЧ/СПИД, вынуждает ЛЖВ скрывать свой ВИЧ-статус. С одной стороны, это является их правом, а с другой – нередко таит в себе общественную опасность. В 2011 г. принят Закон «О предупреждении распространения заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, вируса иммунодефицита человека». В нем ВИЧ приравнен к социально опасным заболеваниям, хотя в отличие от туберкулеза заражение ВИЧ в значительной степени зависит от поведения человека.

При общем низком уровне поведенческой активности ЛЖВ по защите своих прав особенно серьезную роль играют организации и группы, защищающие их права. Существуют следующие ВИЧ-сервисные общественные объединения и организации, членами которых являются ЛЖВ: ассоциация ВИЧ-сервисных организаций «БелСетьантиСПИД», РОО «БелАЮ», ОО «Белорусское Общество Красного Креста» (БОКК), РОО «Матери против наркотиков», БОО «Позитивное движение», РОО «Белорусское сообщество ЛЖВ», БОО «Альтернатива» МПОО «АКТ» и др.

С ростом числа инфицированных возрастают и масштабы дискриминации и нарушения прав ЛЖВ. Согласно исследованию Е. Кечиной, за 2011 г. 41,6 % респондентов указали, что их оскорбляли, преследовали и/или угрожали в устной форме; с 31,6 % респондентов это происходило неоднократно. Из них 16,9 % считают, что это происходило из-за их ВИЧ-статуса, 43,5 % – по другим причинам, 34,4 % – из-за ВИЧ-статуса и по другим причинам. Физически преследовались, получали угрозы действием 15,9 % респондентов, с 8,1 % это происходило неоднократно. 13,8 % респондентов подвергались физическому насилию, с 5,7 % респондентов это происходило неоднократно<sup>113</sup>.

По мнению ЛЖВ, причины стигматизации и дискриминации носителей вируса обусловлены неосведомленностью населения и негативным стереотипом относительно их. 36,7 % респондентов-ЛЖВ отметили, что люди не понимают, как передается ВИЧ, и боятся, что они заразят их ВИЧ посредством случайного контакта. 35,8 % указали на то, что люди считают наличие ВИЧ позорным, поэтому не общаются с ЛЖВ. Еще 32,8 % сообщили в качестве причины то, что люди боятся заразиться ВИЧ от ЛЖВ<sup>114</sup>.

<sup>113</sup>Кечина, Е.А. Определение показателя стигматизации людей, живущих с ВИЧ: отчет об исследовании / Е.А. Кечина. – Минск, 2011. – С. 17.

<sup>114</sup> Там же. – С. 20.



ЛЖВ очень боятся социальной изоляции. При этом, согласно исследованию Е. Кечиной, в 2011 г. 19,2 % респондентов были вынуждены менять место жительства или сталкивались с трудностями при аренде жилья. У 5,9 % это происходило неоднократно. Остро стоит проблема занятости. Среди ЛЖВ удельный вес респондентов, не имеющих работы, – 26,2 %, что значительно выше средних показателей по взрослому населению.

Причиной проблем на рабочем месте ЛЖВ в той или иной мере считают свой ВИЧ-положительный статус. Из имеющих ЛЖВ в 2011 г. работу по найму или другой источник доходов 27,5 % ее теряли, а 11,4 % теряли работу неоднократно. 50 % респондентов указали, что причиной потери работы явилась дискриминация со стороны работодателя или коллег по работе<sup>115</sup>.

Тема профилактики ВИЧ-инфекции прочно укрепилась в работе учреждений образования. Но при том, что работа проводится, скорее всего, она не имеет эффективных форм, не формирует у молодежи должного уровня понимания ответственного сексуального поведения.

Участники семинаров-тренингов для представителей СМИ, активисты ВИЧ-сервисных организаций отмечают, что в журналистской среде способы передачи ВИЧ недостаточно известны. Недостаточность и неэффективность усилий государства по информированию о реальном состоянии проблемы ВИЧ/СПИД способствуют распространению и укреплению заблуждений и предрассудков.

**Здравоохранение.** Нарушения прав ЛЖВ на медицинскую помощь и дискриминация со стороны медицинских работников находят свое выражение в разных аспектах – недостаточной или неквалифицированной медицинской помощи, принуждениях со стороны медицинских работников, препятствиях в диагностике и исследованиях ВИЧ и др.

Ольга, лидер инициативной группы сообщества ЛЖВ г. Жлобина: «Если в повседневной жизни, на работе или среди знакомых свой статус мы привыкли тщательно скрывать, то в медицинских учреждениях не открыть его уже не представляется возможным в силу действующего законодательства, согласно которому люди с ВИЧ обязаны информировать о наличии у них ВИЧ-инфекции. В начале этого месяца один из членов жлобинской инициативной группы РОО “Белорусское сообщество ЛЖВ” поехал в г. Гомель для очередной сдачи необходимых для лечения ВИЧ анализов. Попросившись в туалет медучреждения, услышал от медсестры возмущение: “А я как после тебя пойду?!”»<sup>116</sup>.

Согласно исследованию Е. Кечиной, за 2011 г. 17,9 % респондентов из-за их ВИЧ-статуса получили отказ в медицинском обслуживании, включая

---

<sup>115</sup> Кечина, Е.А. Определение показателя стигматизации людей, живущих с ВИЧ: отчет об исследовании / Е.А. Кечина. – Минск, 2011. – С. 21, 22.

<sup>116</sup>Режим доступа: <http://www.hiv.by/vich-i-prava-cheloveka/kak-pobedit-stigmu-so-storony-medicinskogo-personala/>.

стоматологическую помощь. С 8,2 % респондентов это случалось несколько раз. 18,9 % респондентам отказывали в услугах по планированию семьи<sup>117</sup>.

Многие ЛЖВ отмечают некачественную медицинскую помощь, недостаточное консультирование по вопросам ВИЧ/СПИД на приеме у врача и некомпетентность врачей, отсутствие в населенном пункте квалифицированного инфекциониста, невозможность сдать анализ (отсутствие оборудования, тестовых систем), неудобства в графике исследований, необеспечение анонимности. Принуждения со стороны работников здравоохранения, как правило, касаются ограничений по вопросам репродукции и сексуальных отношений. Врачи советуют ограничивать репродуктивные возможности и принуждают к стерилизации либо к прерыванию беременности. В частности, с принуждением к аборту сталкивались 25 % ЛЖВ<sup>118</sup>. 11,4 % сообщают, что сталкивались с принуждением к стерилизации<sup>119</sup>.

Арина из г. Светлогорска: «Придя на прием к врачу-инфекционисту, была впечатлена огромным количеством пациентов, ожидающих приема. Ведь это огромное количество составляли не только ЛЖВ (СПИД-центр в Светлогорске отсутствует), но и все граждане города и района, которым необходима медицинская помощь этого специалиста. Заняв очередь и просидев несколько часов перед кабинетом, мне не пришлось скучать, так как я наблюдала за различного типа возмущениями и высказываниями ожидающих своей очереди и за тем, как народ то и дело пытался пробраться в кабинет врача. Чего только не пришлось наслушаться! Кто – в адрес правительства, кто – минздрава, а некоторые (видимо, наиболее просвещенные) – в адрес ВИЧ-позитивных, составляющих наибольшую долю пациентов КИЗ. Можете себе только представить, какими словами возмущенные граждане одаривали весь ВИЧ-позитивный люд! Можете себе представить, что при этом я испытывала <...> Получив инфекцию банально – от мужа – никак не могу привыкнуть к тому, что меня зачисляют в ряды наркоманок, проституток, криминальных элементов»<sup>120</sup>.

Одним из самых важных является вопрос доступа ЛЖВ к терапии ВИЧ-инфекции. Доступ к антиретровирусному лечению, которое является единственной возможностью поддерживать иммунитет ВИЧ-инфицированного на должном уровне, препятствующем заболеванию другими инфекциями, имеют не все ЛЖВ. Значение доступности антиретровирусной терапии усиливается тем, что именно она позволяет ВИЧ-инфицированным получать здоровое потомство.

Сегодня около 3000 человек получают антиретровирусное лечение. В настоящий момент происходит переход на государственное финансирование

---

<sup>117</sup>Кечина, Е.А. Определение показателя стигматизации людей, живущих с ВИЧ: отчет об исследовании / Е.А. Кечина. – Минск, 2011. – С. 22.

<sup>118</sup>Там же. – С. 47–48.

<sup>119</sup> Там же. – С. 48.

<sup>120</sup>Режим доступа: <http://www.hiv.by/vich-i-prava-cheloveka/kto-poslednij-k-infekcionistu/>.

антиретровирусной терапии, сокращается помощь международных организаций. Вместе с тем можно отметить недостаточность усилий со стороны государств. Практика терапии ВИЧ свидетельствует о ряде проблем, в частности, неоднократно наблюдались перебои с необходимыми препаратами.

Как положительный момент усилий государства следует отметить, что в 2011 г. в рамках профилактики вертикальной трансляции ВИЧ-инфекции Республиканским научно-практическим центром «Мать и дитя» было закуплено оборудование для экстракорпорального оплодотворения дискордантных пар, делающую возможной специальную обработку половых клеток, позволяющую удалить из них ВИЧ.

Необходимо сказать, что в Беларуси практически отсутствует государственная институциональная система психологической помощи ЛЖВ. Проблема особенно обостряется в моменты, когда пациент только познакомился со своим диагнозом, и о его ВИЧ-статусе, кроме него самого, никто не знает.

**Неприкосновенность частной жизни.** ЛЖВ очень чувствительны к разглашению своего ВИЧ-статуса. Им присущи не только боязнь раскрытия своего диагноза, но и глубокие психологические проблемы, чувство неполноценности, ощущение насильственной изоляции.

62,2 % ЛЖВ считают, что медицинская документация, касающаяся их ВИЧ-статуса, не является конфиденциальной, а также отмечают, что в поликлиниках и больницах доступны списки людей с ВИЧ, а в амбулаторных картах указываются незашифрованные сведения о ВИЧ-статусе<sup>121</sup>. Нередки факты нарушения права на неприкосновенность частной жизни со стороны работников здравоохранения и социального обслуживания. По данным социологического исследования «Определение показателя стигматизации людей, живущих с ВИЧ» более половины респондентов отметило, что работники здравоохранения разглашают их статус без их согласия<sup>122</sup>. ЛЖВ отмечают, что врачи часто обсуждают их ВИЧ-статус с другими врачами и пациентами. Часты случаи разглашения со стороны младшего медицинского персонала, а также информирования медицинскими работниками работодателя. Как правило, это влечет недоверие к работникам здравоохранения и нежелание с ними контактировать.

В 2009 г. в Светлогорске в результате некорректной трактовки сотрудниками райисполкома декрета «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» произошло массовое разглашение врачебной тайны. В целях контроля семей, члены которых состояли на учете в связи с наркоманией, исполком затребовал соответствующую информацию из наркологического диспансера, которая потом была передана директорам школ и получила огласку. Это создало психологические проблемы для ВИЧ-инфицированных родителей и их детей.

---

<sup>121</sup>Кечина, Е.А. Определение показателя стигматизации людей, живущих с ВИЧ: отчет об исследовании / Е.А. Кечина. – Минск, 2011. – С. 49.

<sup>122</sup> Там же. – С. 40-41.

Возник ряд внутрисемейных конфликтов, вызванных неправомерным вмешательством в личную жизнь.

Декларация по декриминализации ВИЧ гласит: «ВИЧ – всего лишь одна из передающихся половым путем инфекций, приводящих к серьезным последствиям в долгосрочной перспективе. Выделение ВИЧ путем особых законов усиливает стигматизацию людей, живущих с ВИЧ. Стигма в отношении ВИЧ – величайшее препятствие тестированию, началу лечения, раскрытию статуса и достижению любой страной нулевого показателя новых случаев инфицирования, вызванных СПИД смертей, а также нулевой дискриминации»<sup>123</sup>.

## **Недискриминационность законодательства и государственной политики**

### **Политическая сфера**

Беларусь подписала ряд международных документов, которые защищают право на равенство и недискриминацию. Наша страна является участницей пяти соответствующих договоров Организации Объединенных Наций<sup>124</sup>. Ряд актов белорусского законодательства на уровне общих гарантий содержит запрет на дискриминацию, в том числе по политическим основаниям. Однако определение понятия «дискриминация» содержится только в ТК<sup>125</sup>. В теории белорусского права указанное понятие проработано совершенно недостаточно, а антидискриминационная правоприменительная практика и вовсе отсутствует. При этом на государственном уровне принято считать, что принцип равенства и недискриминации «всегда был присущ белорусскому обществу. Традиционно белорусский народ характеризуется как толерантный и веротерпимый, что определяется объективными историческими, географическими и экономическими факторами. Эти качества формировались в нашей нации веками и прочно вошли в ее повседневную жизнь, обеспечив ее крепость и единство»<sup>126</sup>.

Формально пробел и неурегулированность понятия «дискриминация» в национальных нормативных актах можно было бы восполнить посредством прямого применения правил международных договоров, поскольку если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного

---

<sup>123</sup> Декларация по декриминализации ВИЧ [Электронный ресурс]. – Осло, 2012. – Режим доступа: <http://www.hiv.by/vich-i-prava-cheloveka/deklaraciya-po-de-kriminalizacii-vich-oslo/>.

<sup>124</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Конвенция о правах ребенка.

<sup>125</sup>Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З. – Ст. 14.

<sup>126</sup>Каменкова, Л. Позитивная дискриминация: понятие, содержание, эволюция / Л. Каменкова, Л. Мурашко // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 2.

договора. Однако практика прямого применения норм международного права белорусскими правоведами также не наработана. Общественно-политическая ситуация в Республике Беларусь за последние 15–20 лет отличается крайне поляризованным противостоянием оппозиции и действующей власти, что не могло не сказаться на формировании дискриминационных проявлений по политическим основаниям.

Мониторинг актов национального законодательства не выявил положений, прямо дискриминационных по политическим основаниям. Однако выявлены положения, содержащие явные признаки косвенной дискриминации политических оппонентов правящей власти. В первую очередь это проявляется в нормативных актах, регламентирующих реализацию политических прав: законодательство о выборах, массовых акциях, политических партиях и общественных объединениях, СМИ. Формально закон устанавливает правила, единые для всех, однако детальный анализ позволяет сделать вывод, что их реализация ставит в гораздо более выигрышное положение действующую политическую власть и ее сторонников.

Поскольку источником дискриминации по политическим мотивам являются политические установки государства, правовые инструменты защиты жертв дискриминации неэффективны. В общественном сознании сформирован стереотип о полной незащищенности лица, которое осмеливается открыто противостоять власти. Оно уязвимо в первую очередь в сфере бизнеса, предпринимательства и в сфере занятости на госпредприятиях.

ИК предусматривает равное для всех зарегистрированных кандидатов в депутаты либо в президенты право на одно получасовое выступление по государственному радио и телеканалу, а также право напечатать свою программу в одной и той же газете. Кандидатам также предоставляется равное государственное финансирование их агитационной кампании. Однако эти средства крайне невелики и позволяют напечатать лишь один-два тиража простых листовок. В 2010 г. ИК был дополнен положением об избирательных фондах кандидатов, но установленный максимальный размер таких фондов также крайне невелик. На практике равенство кандидатов в получении минимальной поддержки с учетом запрета привлекать иные средства для агитации приводит к тому, что оппозиционные кандидаты заведомо проигрывают в возможности дойти до избирателей, поскольку кандидаты от власти имеют значительно больше возможностей для раскрутки как в период между выборами, так и во время их проведения. При таких избирательных процедурах использование так называемого административного ресурса приобретает решающее значение<sup>127</sup>.

Законодательство о массовых мероприятиях серьезно критикуется за жесткие ограничения реализации свободы высказывания мнения и мирных

---

<sup>127</sup> Выборы Президента Республики Беларусь 19 декабря 2010 г.: доклад по результатам независимого наблюдения / Праваабаронцы за свабодныя выбары. – С. 14–24.

собраний<sup>128</sup>. Оно также напрямую не предусматривает специальных ограничений по политическим мотивам. Однако одинаковые для всех чрезмерные ограничения не позволяют в первую очередь политическим оппонентам власти высказывать свою позицию, отличающуюся от официальной.

Поправки в Закон «О массовых мероприятиях», принятые в ноябре 2011 г., существенно ужесточают правила их проведения. Например, организация любого сбора граждан (флешмоба и сбора граждан, организованного с использованием Интернета) должна быть санкционирована властями. До получения разрешения на проведение массового мероприятия его организаторы не вправе объявлять, в том числе в Интернете, о дате, времени и месте его проведения. Организаторы всех массовых мероприятий, кроме тех, что проводятся госорганами, должны платить за охрану общественного порядка при их проведении. Существенно расширяются права работников правоохранительных органов: они могут быть в гражданской одежде, ограждать территорию с участниками санкционированного мероприятия, осматривать их, вести фото- и видеосъемку<sup>129</sup>.

Аналогичная ситуация наблюдается и в сфере свободы ассоциаций<sup>130</sup>. Жесткие ограничительные рамки для регистрации и функционирования некоммерческих организаций, связанные с наличием юридического адреса и др., приводят к тому, что многие общественные объединения и оппозиционные политические партии находятся на грани выживания. Практически запрещено получение иностранной помощи: государственные структуры отказывают в регистрации грантов на правозащитную деятельность. На процессе Алеся Беляцкого в ноябре 2011 г. представитель Департамента по гуманитарной деятельности заявил, что подобные гранты не могут быть зарегистрированы.

Указом Президента установлена возможность применения 10-кратной льготы по ставкам арендной платы для некоммерческих организаций. Однако она применяется по специальному списку, который составляется Советом Министров и согласовывается с Президентом. Это привело к тому, что льготой не смогло воспользоваться ни одно из активных общественных объединений, которые воспринимаются властями как оппозиционные.

Правозащитники и медиа-эксперты неоднократно критиковали Закон «О противодействии экстремизму», который вводит нечеткую трактовку понятия «экстремизм»<sup>131</sup> и на ее основе определяет основы противодействия

<sup>128</sup> Погоняйло, Г.П. Экспертное заключение по «делу 14-ти» / Г.П. Погоняйло; РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет». – 2008. – 8 дек.

<sup>129</sup> О массовых мероприятиях в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 14-З. – Гл. 2, 3.

<sup>130</sup> Экспертное заключение о соответствии статье 193-1 УК Республики Беларусь Конституции Республики Беларусь и международным актам, ратифицированным Республикой Беларусь. Независимая общественная юридическая экспертиза / РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет». – 2007. – 5 мая.

<sup>131</sup> О противодействии экстремизму: Закон Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З. – Ст. 1: «*Экстремизм* (экстремистская деятельность): деятельность политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций либо граждан Республики Беларусь, иностранных граждан

ему. Целью этого противодействия декларируется защита прав, свобод и законных интересов личности, конституционного строя и территориальной целостности Республики Беларусь. Ряд формулировок Закона («разжигание социальной розни», «воспрепятствование законной деятельности государственных органов», «публичные призывы к указанным деятельности и действиям, их финансирование либо иное содействие в их осуществлении» и др.) имеет слишком широкое толкование. В результате этого расширительное, произвольное и ограничительное толкование понятия «экстремизм» дает властям новое орудие для подавления инакомыслия, преследования за критику и дискриминации по политическим основаниям. Подтверждением этому служит недавнее высказывание Главы государства: «Министерству внутренних дел – пресекать деятельность экстремистских лиц. Министр внутренних дел должен забыть: прилично, не прилично, как о нас подумают. Необходимо жестко реагировать на любые действия. Главное – обеспечить порядок в стране, действуя строго в соответствии с законом и логикой развития нашего общества»<sup>132</sup>. Необходимо отметить, что Закон «Об экстремизме» применялся исключительно с политической направленностью для обоснования запрета на перемещение через границу Беларуси литературы, содержащей критику в отношении правящей власти и информацию о нарушениях в Беларуси прав человека.

Согласно Конституции Республики Беларусь<sup>133</sup> право граждан на получение информации может ограничиваться законодательством исключительно в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав. Этот перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

---

или лиц без гражданства по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя и (или) территориальной целостности Республики Беларусь, захват или удержание государственной власти неконституционным путем, создание незаконных вооруженных формирований, осуществление террористической деятельности, разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, а также социальной розни, связанных с насилием или призывами к насилию, унижение национальной чести и достоинства, организацию и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной или религиозной вражды или розни, по политическим и идеологическим мотивам, а равно по мотивам вражды и розни в отношении какой-либо социальной группы, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, пропаганду и публичное демонстрирование, изготовление и распространение нацистской символики или атрибутики; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, в том числе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий, комиссий по референдуму или комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, а также законной деятельности должностных лиц указанных органов или комиссий, совершенное с применением насилия, угрозы его применения, обмана, подкупа, а равно применение насилия либо угроза насилием в отношении близких указанных лиц в целях воспрепятствования законной деятельности этих должностных лиц или принуждения к изменению характера такой деятельности либо из мести за выполнение ими служебных обязанностей; публичные призывы к указанным деятельности и действиям, их финансирование либо иное содействие в их осуществлении, в том числе путем предоставления недвижимого имущества, средств электросвязи, учебных, полиграфических, иных материально-технических средств или информационных услуг».

<sup>132</sup>Заявление А. Лукашенко на учении по территориальной обороне 4 ноября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press131422.html>.

<sup>133</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 34.

Закон «О печати и других средствах массовой информации», который регламентирует реализацию конституционного права граждан на свободу слова, печати и информации, предусматривает аккредитацию корреспондентов СМИ при госорганах и иных организациях и определяет ее порядок. Аккредитация – это подтверждение права журналиста освещать мероприятия, организуемые госорганами и другими организациями. Какие-либо ограничения для аккредитации журналистов не предусмотрены. Вместе с тем власть избирательно подходит к аккредитации журналистов независимых СМИ.

Государственные СМИ, на которые возложена обязанность быть государственным пропагандистом, получают финансирование из государственного бюджета. «В идеологии профессию журналиста заместить трудно, – заявил А. Лукашенко, – а средства массовой информации – невозможно. В силу этого они не могут быть приватизированы»<sup>134</sup>.

Немногочисленные негосударственные издания общественно-политической направленности поставлены в очевидно неравные экономические условия и имеют значительно меньшие совокупные тиражи по сравнению с государственными СМИ. Это приводит к критическому дисбалансу в возможности высказывания мнения политическими оппонентами власти<sup>135</sup>.

Фактором, негативно влияющим на ситуацию с дискриминацией по политическим основаниям, является активное насаждение на всех уровнях государственной идеологии, которая продвигается в Республике Беларусь на государственном уровне. Она формируется из идей, оценок и представлений, декларированных в предвыборных программах и посланиях Президента А. Лукашенко, в докладе «О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию» (27 марта 2003 г.), в материалах Всебелорусских народных собраний, Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г. Среди основных компонентов государственной идеологии – идея сильной президентской власти, социального патернализма и равенства на этой основе в противовес либеральным ценностям личной свободы и прав человека.

Для продвижения государственной идеологии на предприятиях всех форм собственности и учреждениях за одним из заместителей руководителя закреплены соответствующие обязанности. Эффективность идеологического компонента воспитательного и образовательного процесса регулируется специальным приказом, устанавливающим определенные критерии и показатели («мировоззрение, отражающее идеалы белорусского общества», «высокая политическая зрелость и культура», «умение ориентироваться в

---

<sup>134</sup>Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на встрече со студентами и преподавателями БГУ 12 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belarustime.ru/belarus/policy/president/c44f90ff4342acf9.html>.

<sup>135</sup>Освещение президентских выборов 2010 года в белорусских СМИ [Электронный ресурс]. / Белорусская ассоциация журналистов. – Режим доступа: <http://baj.by/be/monitoring>.



теориях по гуманитарным дисциплинам и давать им критическую оценку с точки зрения государственной идеологии», «пассивность в общественно-политической жизни государства и общества» и др.)<sup>136</sup>.

В высказываниях Президента, официальных лиц и представителей власти, государственных СМИ политический портрет оппонентов власти представляется в крайне негативных чертах: «Что касается так называемых политзаключенных. У нас нет политических статей в Уголовном кодексе. У нас есть статьи, посредством которых мы наказываем громил, бандитов, разгильдяев и прочую рвань, которая мешает жить нашим людям»<sup>137</sup>; «Хочет оппозиция появиться, пусть появляется <...> будут получать по башке на всю катушку, если они будут дестабилизировать обстановку в стране»<sup>138</sup>; «Лживые сладкие сказки пытается рассказывать нам так называемая, всегда так говорю, оппозиция <...> В Беларуси, кстати, восемь оппозиционных партий. Вот вам задам в этой аудитории вопрос: вспомните хоть одно доброе дело, которое они сделали?»<sup>139</sup>.

Наиболее распространенными видами дискриминации по политическим основаниям являются следующие:

преследования за публичную активность, задержания, в том числе превентивные, и санкции по обвинению в нарушении Закона «О массовых мероприятиях», избиения и жестокое обращение с задержанными, проведение судебных заседаний с грубыми процессуальными нарушениями и лжесвидетельствами со стороны работников правоохранительных органов. Почву для дискриминации создают и законодательство, и правоприменительная практика, основанная на том, что принимаемые решения немотивированны, непрозрачны и не требуют обоснования. Правовые инструменты защиты жертв дискриминации неэффективны, а правоохранительные органы и судебная система являются заложниками и инструментами политики дискриминации оппозиционных активистов;

давление на активистов через работодателей предприятий разных форм собственности санкционируется государственными органами; оно выражается в отказах в приеме на работу, избирательном и немотивированном прерывании контрактов, непредоставлении отпуска за свой счет, создании сотрудниками КГБ в отношении оппозиционных активистов негативного резонанса;

формирование стереотипа о полной незащищенности лица, которое осмеливается открыто противостоять власти; хотя оппоненты существующей власти чувствуют себя практически незащищенными в сфере занятости,

---

<sup>136</sup> Об идеологическом сопровождении воспитательной работы: приказ Министерства образования Республики Беларусь от 16.12.2003 N 497.

<sup>137</sup> Выступление Президента А. Лукашенко 9 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press128461.html>.

<sup>138</sup> Выступление Президента А. Лукашенко в ходе посещения спорткомплекса «Раубичи» 19 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ctv.by/node/50463>.

<sup>139</sup> Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на встрече со студентами и преподавателями БГУ 12 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belarustime.ru/belarus/policy/president/c44f90ff4342acf9.html>.

отмечается, что доказательства дискриминации в сфере трудовых отношений зафиксировать сложно, особенно если учитывать отсутствие антидискриминационного законодательства и практики, контрактную систему и устный характер производимого давления;

фильтрация Интернета, ограничение доступа к определенным оппозиционным и правозащитным сайтам, перлюстрация почтовых отправлений;

грубые ограничения свободы мирных собраний: запреты или санкционирование мероприятий только в отдельных местах вне массового нахождения людей, при этом в центре города, местах расположения государственных органов, как правило, проводятся массовые мероприятия, организованные властями;

препятствие в регистрации или деятельности неправительственных организаций, которые трактуются как оппозиционные; практический запрет на получение иностранной помощи посредством отказа в регистрации грантов; отказы в аренде офисов, помещений для проведения семинаров, конференций; ликвидация организаций и невозможность зарегистрироваться вновь по дискриминационным основаниям (дело «Вясны»);

дискредитация оппозиционных организаций и активистов в государственных СМИ, при которой используются материалы, относящиеся к тайне личной жизни, искажаются реальные факты;

установление сплошного контроля пересечения границы оппозиционными активистами, а также проведение сплошных таможенных досмотров, введение незаконных оснований запрета на выезд активистов за границу.

## **Сфера религиозной деятельности**

Белорусское законодательство устанавливает право каждого самостоятельно определять свое отношение к религии<sup>140</sup>, а также равенство религий и вероисповеданий перед законом<sup>141</sup>. Закон «О свободе совести и религиозных организациях» конкретизирует и развивает эти антидискриминационные положения. В нем предусмотрено, что «граждане равны перед законом независимо от их отношения к религии. В официальных документах отношение гражданина к религии не указывается, кроме случаев, когда этого желает сам гражданин. Воспрепятствование осуществлению прав на свободу совести и вероисповедания, а также установление каких-либо преимуществ либо ограничений прав граждан в зависимости от их отношения к религии не допускаются и преследуются по закону»<sup>142</sup>.

---

<sup>140</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 31.

<sup>141</sup> Там же. – Ст. 16.

<sup>142</sup> О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII. – Ст. 7.

УК устанавливает ответственность за разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни<sup>143</sup>, а также за нарушение равноправия граждан, в том числе в связи с их отношением к религии<sup>144</sup>. При этом нарушение равноправия понимается как умышленное прямое или косвенное нарушение либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан.

Однако правовая база для обеспечения равных прав людей с различными взглядами на религию и представителей разных конфессий сформирована не в полной мере. Эксперты отмечают непоследовательность, неоднозначность и противоречивость регулирования равенства религий.

Существует противоречие между первой и второй частями статьи 16 Конституции: «религии и вероисповедания равны перед законом» и «взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируются законом с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа». Во второй части фактически провозглашается неравное отношение к религиям со стороны государства, обусловленное их влиянием на формирование «духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа».

Большие возражения вызывает Преамбула Закона «О свободе совести и религиозных организациях», где сказано, что: «настоящий Закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания <...> исходя из: <...> признания определяющей роли Православной церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа; духовной, культурной и исторической роли Католической церкви на территории Беларуси; неотделимости от общей истории народа Беларуси Евангелическо-лютеранской церкви, иудаизма и ислама». Данное положение порождает недоразумения во взаимоотношениях органов власти и религиозных организаций на местах. Хотя в Законе и не употребляется термин «традиционные религии», перечисленные в Преамбуле пять конфессий воспринимаются именно в качестве таковых, а остальные трактуются как «нетрадиционные».

Важно отметить, что в белорусском законодательстве отсутствует прямая дискриминация граждан по признаку отношения к религии. Однако некоторые положения принятой в 2002 г. редакции Закона «О свободе совести и религиозных организациях» подвергают косвенной дискриминации религиозные направления, которые являются для Беларуси относительно новыми и активно развиваются. Закон гласит: «Религиозные организации подлежат обязательной государственной регистрации. С момента государственной регистрации религиозная организация приобретает статус

---

<sup>143</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3. – Ст. 130.

<sup>144</sup> Там же. – Ст. 190.

юридического лица»<sup>145</sup>. Как уже говорилось, религиозная деятельность без государственной регистрации религиозной общины в качестве юридического лица запрещена, за это УК предусмотрена ответственность, в том числе в виде лишения свободы на срок до двух лет. Однако для регистрации религиозной общины необходимо не менее 20 верующих<sup>146</sup>. Таким образом, при отсутствии достаточного количества приверженцев группа верующих, совместно совершающая свои религиозные обряды, попадает под признаки состава преступления. Это дискриминирует небольшие религиозные общины, которые не могут быть легализованы.

Законом установлено, что религиозные общины имеют право действовать только на территории того населенного пункта, где они зарегистрированы<sup>147</sup>, а «распространение религиозной литературы, аудио-, видео- и других материалов религиозного содержания может осуществляться религиозными организациями в принадлежащих им на праве собственности или иных законных основаниях помещениях, а также местах, в установленном порядке выделяемых для этих целей местными исполнительными и распорядительными органами»<sup>148</sup>. Таким образом, члены религиозных организаций не имеют права распространять свои религиозные убеждения и осуществлять какую-либо религиозную деятельность (проповедовать, распространять литературу, проводить богослужения и пр.) за пределами того населенного пункта, в котором зарегистрирована данная община. Этим введены серьезные ограничения на миссионерскую деятельность религиозных организаций, что в силу особенностей вероучения особенно болезненно воспринимается протестантскими общинами. На этой почве возникают конфликты с властями.

Также Закон устанавливает, что «богослужения, религиозные обряды, ритуалы и церемонии беспрепятственно проводятся в культовых зданиях, сооружениях и на относящихся к ним территориях, в иных местах, предоставленных религиозным организациям для этих целей, в местах паломничества, на кладбищах и в крематориях. Религиозные обряды, ритуалы и церемонии при необходимости могут проводиться по месту жительства граждан по их просьбе при условии соблюдения правил общежития и общественного порядка, если они не носят массового и систематического характера»<sup>149</sup>. Такое положение косвенно дискриминирует те религиозные конфессии и организации, которые не имеют достаточного количества культовых зданий, а также те, которым согласно их вероучению для проведения религиозных обрядов культовые здания не требуются.

В Конституции закреплена всеобщая воинская обязанность, при этом в ней говорится, что никто не может быть понужден к исполнению

---

<sup>145</sup> О свободе совести и религиозных организациях Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХІІ. – Ст. 16.

<sup>146</sup> Там же. – Ст. 14.

<sup>147</sup> Там же. – Ст. 14.

<sup>148</sup> Там же. – Ст. 26.

<sup>149</sup> О свободе совести и религиозных организациях Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХІІ – Ст. 25.

обязанностей, не предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и ее законами, либо к отказу от своих прав<sup>150</sup>. В Заключительных замечаниях и рекомендациях 1997 г. Беларуси было рекомендовано срочно в соответствии со статьей 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и Общими Замечаниями Комитета ООН по правам человека № 22 (48) принять закон, предусматривающий освобождение от воинской службы по причинам совести и альтернативную гражданскую службу эквивалентной продолжительности<sup>151</sup>. Однако до настоящего времени закон об альтернативной службе не принят. Лица, которые в силу убеждений не могут быть связаны с военной службой (в частности, свидетели Иеговы), подвергаются уголовному преследованию и становятся объектом преследования со стороны властей.

### **Отношение к людям с инвалидностью**

В Конституции Республики Беларусь человек, его права, свободы и гарантии их реализации провозглашены высшей ценностью и целью общества и государства<sup>152</sup>. Установлено, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов<sup>153</sup>. Это не является запретом дискриминации как таковой, а лишь запретом ее проявлений в процессе защиты прав и интересов.

Установлено формальное равенство перед законом, закреплен менее конкретный, чем запрет на дискриминацию, стандарт. В национальном законодательстве термин «дискриминация» упоминается лишь в контексте трудового права, а определение дискриминации по признаку инвалидности и правовые механизмы защиты от дискриминации отсутствуют. Ответственность за осуществление дискриминационных действий в отношении людей с инвалидностью предусмотрена КоАП. УК не предусматривает ни одного состава преступления в сфере нарушения прав людей с инвалидностью. Декларированные государственными чиновниками в 2011 г. намерения представить в парламент проект закона «О присоединении Беларуси к Конвенции о правах инвалидов» не реализованы<sup>154</sup>.

Закон «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» является основным национальным законом, устанавливающим права и равенство инвалидов, направленным на недопущение дискриминации по

---

<sup>150</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 58.

<sup>151</sup> Альтернативный доклад белорусских НПО в Комитет ООН по правам человека о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах. – Минск, 2010. – С. 22.

<sup>152</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Ст. 2.

<sup>153</sup> Там же.

<sup>154</sup> В ближайшие два года Беларусь может присоединиться к Конвенции ООН о правах инвалидов.

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.naviny.by/rubrics/society/2011/04/01/ic\\_news\\_116\\_364702/](http://www.naviny.by/rubrics/society/2011/04/01/ic_news_116_364702/).

признаку инвалидности. Он дает определение понятия «инвалид»<sup>155</sup>, однако не содержит определения понятия «инвалидность».

Определение инвалидности, предлагаемое Законом «О предупреждении инвалидности и реабилитации инвалидов», носит медико-биологический характер, основывается исключительно на ограничениях для человека вне связи с окружающими барьерами<sup>156</sup>. Такая трактовка концептуально стигматизирует людей с инвалидностью, искажает понимание их проблем.

Ряд статей УК предусматривает смягчение наказания для людей с инвалидностью<sup>157</sup>. Схожие нормы содержит КоАП. УИК устанавливает особенности исполнения наказаний в отношении осужденных, имеющих инвалидность<sup>158</sup>.

Приоритетность медицинского обслуживания инвалидов установлена Законом «О здравоохранении». В нем закреплена обязательность для нанимателей заключения медико-реабилитационной экспертной комиссии об условиях и характере труда инвалидов<sup>159</sup>. Невыполнение заключения медико-реабилитационной экспертной комиссии влечет ответственность нанимателя. Таким образом вместо дополнительных гарантий для инвалидов в сфере здравоохранения названная норма Закона создает для людей с инвалидностью дополнительные препятствия при реализации права на труд.

Социальная поддержка инвалидов гарантирована Законом «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь»<sup>160</sup>. Она включает денежные выплаты, технические средства социальной реабилитации (кресла-коляски, протезно-ортопедические изделия, печатные издания со специальным шрифтом, звукоусиливающая аппаратура), социальные услуги и услуги жилищно-бытового обслуживания.

Обеспечение инвалидов жилыми помещениями регулируются ЖК. Позитивной является норма, запрещающая выселение некоторых категорий лиц с инвалидностью из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения<sup>161</sup>. Люди с инвалидностью, проживающие в домах-интернатах для инвалидов, не указаны в перечне граждан, которым предоставляется социальное жилье<sup>162</sup>. Фактически это означает прямой дискриминационный подход в отношении людей с инвалидностью в возможности реализации ими свободы выбора места проживания.

---

<sup>155</sup>Ст. 1. «*Инвалид* – лицо с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами мешают полному и эффективному участию его в жизни общества наравне с другими гражданами».

<sup>156</sup>Ст. 1. «*Инвалидность* – социальная недостаточность, обусловленная нарушением здоровья (заболеванием, в том числе анатомическим дефектом, травмой) со стойким расстройством функций организма, приводящим к ограничению жизнедеятельности человека и необходимости социальной защиты».

<sup>157</sup>Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3. – Ст. 49, 52, 54, 77, 78.

<sup>158</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, 11 января 2000 г. № 365-3. – Ст. 92, 94, 101, 102, 124, 186, 187.

<sup>159</sup>О здравоохранении: Закон Республики Беларусь 18 июня 1993 г. № 2435-ХП. – Ст. 3.

<sup>160</sup>О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1224-ХП. – Ст. 31.

<sup>161</sup>Жилищный кодекс Республики Беларусь, 22 марта 1999 г. № 248-3. – Ст. 96.

<sup>162</sup>О некоторых мерах по регулированию жилищных отношений: Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2005 г. № 565.

В результате выполнения Государственной программы о безбарьерной среде жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2007–2010 годы, общая доступность инфраструктуры не превышает 35 %<sup>163</sup>. Предоставление людям с инвалидностью протезно-ортопедических изделий является частью государственной социальной помощи<sup>164</sup>. Проблемой является и то, что люди с инвалидностью, обеспеченные государством техническими средствами реабилитации, юридически не являются их пользователями, следовательно, дискриминационно лишены правовой защиты себя как потребителей. Данная позиция была зафиксирована в ходе судебного процесса<sup>165</sup>, в котором истец-инвалид не смог отстоять свое право на качественное протезирование.

Важно подчеркнуть, что «полное государственное обеспечение» лишает человека с инвалидностью возможности обращаться в местные органы власти за дополнительными видами социальной поддержки. Дискриминационный подход проявляется при попадании лица с инвалидностью в дом-интернат для постоянного проживания. Лицо обязывается безвозвратно передать в собственность государства имеющееся у него в собственности жилье либо отказаться от занимаемого государственного жилья в пользу государства<sup>166</sup>.

Как уже отмечалось, ТК является единственным документом, определяющим запрет на дискриминацию: «Дискриминация, то есть ограничение в трудовых правах или получение каких-либо преимуществ в зависимости от пола, расы, национального происхождения, языка, религиозных или политических воззрений, участия или неучастия в профсоюзах или иных общественных объединениях, имущественного или служебного положения, недостатков физического или психического характера, не препятствующих выполнению соответствующих трудовых обязанностей, запрещается»<sup>167</sup>.

Одним из инструментов вовлечения людей с инвалидностью в трудовую сферу являются государственные программы содействия занятости населения<sup>168</sup>. Положение о целевой подготовке специалистов, рабочих, служащих содержит дискриминационную норму в отношении людей с инвалидностью. В нем не оговорено, что установление инвалидности

---

<sup>163</sup> О Государственной программе по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 ноября 2010 г. № 1602.

<sup>164</sup> О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1224-ХІІ. – Ст. 31.

<sup>165</sup> Доклад (альтернативный) о состоянии обеспечения и исполнения прав людей с инвалидностью в Республике Беларусь / Офис по правам людей с инвалидностью. 2011; Решение суда Московского р-на г. Минска от 14 октября 2008 г. по иску Рынды В.М.

<sup>166</sup> О специальных домах-интернатах для престарелых и инвалидов: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11.02.1998 N 210.

<sup>167</sup> Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-3. – Ст. 14.

<sup>168</sup> Об утверждении Государственной программы содействия занятости населения Республики Беларусь на 2011 год: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 марта 2011 г. № 270.

является основанием для расторжения договора только по инициативе лица, проходящего обучение, – инвалида<sup>169</sup>.

Создавая систему льгот и компенсаций, государство в значительной степени перекладывает на работодателей обязанности по обеспечению права инвалидов на труд. Однако такая система не является эффективной и не гарантирует инвалидам достаточную конкурентоспособность на рынке труда. Институт разумного приспособления в настоящее время в белорусском законодательстве не сформирован.

ИК не предусматривает никаких позитивных мер, способствующих участию в политической жизни людей с инвалидностью, что выливается в непропорциональное соотношение, а в ряде случаев – непредставленность людей с инвалидностью в органах представительной власти, хотя очевидно, что люди с инвалидностью в состоянии занимать государственные должности разного уровня и быть активными участниками общественной жизни. Вопрос об отсутствии на государственных должностях инвалидов I группы требует дополнительного рассмотрения.

Законодательная база, обеспечивающая условия для инклюзивного образования людей с инвалидностью, на данный момент фактически является декларативной, что приводит к дискриминированию инвалидов в сфере получения образования. Существующие нормы не подкреплены достаточной материальной базой, человеческими ресурсами, методическими материалами и действиями по организации доступной среды в учреждениях образования. Не предусмотрены надлежащие условия и разумные приспособления, которые бы обеспечили возможность вовлечения инвалидов наряду с другими учениками в учебный процесс в школах. Это способствовало бы интеграции инвалидов в общественную жизнь и благоприятствовало их социальной адаптации. Кроме того, не ведется работа со стереотипами общества в отношении людей с инвалидностью и негативным восприятием последних.

Существует дискриминация в отношении спортсменов-паралимпийцев, которые получают меньшие денежные награды по сравнению с другими спортсменами<sup>170</sup>. Такой подход уже приводит к оттоку лучших спортсменов за границу и противоречит принципу недискриминации в спорте.

## **Сфера гендерных отношений**

Республика Беларусь ратифицировала важнейшие международные документы, направленные на недопущение дискриминации по признаку пола и ее ликвидацию. Согласно Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, понятие «дискриминация в

<sup>169</sup> О некоторых вопросах распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников, возмещения затраченных государством средств на их подготовку и целевой подготовки специалистов, рабочих, служащих: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 июня 2011 г. № 821.

<sup>170</sup> О некоторых мерах по подготовке белорусских спортсменов к Олимпийским, Паралимпийским и Дефлимпийским играм: Указ Президента Республики Беларусь от 25.06.2010 N 333.



отношении женщин» означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами (независимо от их семейного положения) прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области<sup>171</sup>.

В рекомендациях для Беларуси, выработанных Комитетом CEDAW (2011), отмечается, что хотя Конвенция является неотъемлемой частью национального законодательства, в правовой практике она не получает достаточного распространения. Комитет констатирует отсутствие информации о случаях судебных разбирательств, когда положения Конвенции конкретно упоминались или применялись. Это свидетельствует о по-прежнему недостаточном уровне информированности среди самих женщин и среди сотрудников судебных органов и юристов о правах женщин, закрепленных в Конвенции и в Факультативном протоколе к ней, а также об общих рекомендациях Комитета.

Комитет настоятельно призывает белорусское государство активизировать усилия для обеспечения того, чтобы положения Конвенции и Факультативного протокола к ней, а также общие рекомендации изучались в рамках подготовки судей, адвокатов, прокуроров, сотрудников милиции и других правоохранительных органов, для того чтобы они могли непосредственно применять и толковать положения национального законодательства в свете Конвенции<sup>172</sup>.

Согласно Конституции Республики Беларусь все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Женщина и мужчина по достижении брачного возраста имеют право на добровольной основе вступить в брак и создать семью. Супруги равноправны в семейных отношениях. Женщинам обеспечивается предоставление равных с мужчинами возможностей в получении образования и профессиональной подготовке, в труде и продвижении по службе (работе), в общественно-политической, культурной и других сферах деятельности, а также создание условий для охраны труда и здоровья. Женщины и мужчины имеют право на равное вознаграждение за труд равной ценности.

Комитет CEDAW «сохраняет беспокойство в связи с отсутствием в национальном законодательстве конкретного, предусмотренного в статьях 1 и 2 Конвенции, запрещения дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни»<sup>173</sup>. Он также констатирует отсутствие закона о равенстве мужчин и женщин или всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, которое охватывало бы дискриминацию по признаку пола

<sup>171</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – Ст. 1.

<sup>172</sup> Заключительные замечания Комитета CEDAW. [Электронный ресурс]. / Организация Объединенных Наций CEDAW; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Сорок восьмая сессия, 17 января – 4 февраля 2011 г. – П. 13, 14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender-route.org/articles/men\\_and\\_women/zaklyuchitelnye\\_zamechaniya\\_komiteta\\_cedaw\\_belarus/](http://gender-route.org/articles/men_and_women/zaklyuchitelnye_zamechaniya_komiteta_cedaw_belarus/).

<sup>173</sup> Там же. – П. 11.

и по гендерному признаку.

Однако правительство Беларуси считает, что, поскольку «конституционными нормами закреплено равенство прав мужчин и женщин во всех основных сферах жизни, включение в Конституцию Республики Беларусь общего положения о равенстве между мужчинами и женщинами не представляется целесообразным»<sup>174</sup>. Принцип равноправия закреплен в ряде законодательных актов. Действует четвертый Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011–2015 гг., который предусматривает недопущение проявлений дискриминации по признаку пола и создание условий, обеспечивающих наиболее полную реализацию личностного потенциала женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности.

Разработка специального закона в области гендерного равенства предусмотрена законодательно<sup>175</sup>. Еще в 2001 г. на государственном уровне было заявлено о необходимости разработки и принятия специального Закона «О гендерном равенстве», предметом регулирования которого являлись бы права женщин и мужчин как социально-демографических групп. Однако до настоящего времени такой закон не принят, в планах законопроектной деятельности на ближайшее время он не значится. При этом нужно отметить, что в Беларуси есть определенный прогресс в продвижении правового закрепления гендерного равенства, в первую очередь в трудовой сфере. Как отмечено в Седьмом периодическом докладе Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, «процесс совершенствования Трудового кодекса Республики Беларусь в части регулирования трудовых отношений граждан с семейными обязанностями осуществляется с учетом сохранения значимости фактора репродуктивной функции женщины, а также необходимости выравнивания возможностей работающих по полу и семейному положению»<sup>176</sup>. Определенный вклад в продвижение в трудовом праве подходов, основанных на гендерном равенстве, вносит Конституционный Суд Республики Беларусь<sup>177</sup>.

---

<sup>174</sup> Седьмой периодический доклад Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – Минск, 2009.

<sup>175</sup> Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства на 2001-2005 гг. – П. 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.genderywca.by/ru/zakonodatelstvo/normative\\_documents.html](http://www.genderywca.by/ru/zakonodatelstvo/normative_documents.html).

<sup>176</sup> Седьмой периодический доклад Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – Минск, 2009.

<sup>177</sup> О некоторых вопросах правового регулирования предоставления отпуска по уходу за ребенком: решение Конституционного Суда Республики Беларусь 4 октября 2011 г. № Р-627/2011. В нем, в частности, говорится: «Возможность решения вопроса о предоставлении указанного отпуска отцу, другому родственнику ребенка, фактически осуществляющему за ним уход, в зависимости от статуса матери ребенка (если мать ребенка работает по трудовому договору, то отпуск отцу, другому родственнику ребенка предоставляется, а если она является индивидуальным предпринимателем - не предоставляется) свидетельствует об определенной дискриминации по отношению к работающему отцу, другому родственнику ребенка, что запрещается как статьей 22 Конституции, статьей 14 ТК, так и обязательными для Республики Беларусь международно-правовыми актами. Отказ в предоставлении указанного отпуска

В 2007 г. в ТК были внесены изменения и дополнения, которые предусматривают предоставление отцам оплачиваемого отпуска и других возможностей для участия в уходе за детьми<sup>178</sup>. Оценивая изменения в ТК как положительные, CEDAW рекомендовал Беларуси установить дополнительные стимулы для поощрения более активного участия мужчин в воспитании детей и равного распределения иных домашних обязанностей.

Однако по-прежнему не все нормы, регулирующие труд женщин, имеющих семейные обязанности, адекватно распространяются на отцов<sup>179</sup>. Проанализировать степень гендерной эффективности родительского отпуска невозможно из-за отсутствия информации о количестве отцов либо других родственников, воспользовавшихся правом на такой отпуск. Практика предоставления отпуска по уходу за ребенком вместо матери работающему отцу или другим родственникам свидетельствует о неоднозначном толковании отдельных положений. Обществом недооцениваются отцовство, ответственность мужчин за социализацию детей, воспитание подрастающего поколения. В настоящее время в Беларуси не хватает специальных программ и мероприятий, которые бы помогли изменить традиционное разделение труда, реально привлечь мужчин к воспитанию детей и выполнению домашних обязанностей.

Действующее трудовое законодательство по своей сути построено на идеологии отношения к женщине как к матери и не способствует повышению ее конкурентоспособности на рынке труда. Продвижение к сбалансированности защиты репродуктивной функции и создание условий для социальной и деловой активности женщин происходят не системно и медленно.

С сентября 2011 г. в Беларуси действует новый Кодекс об образовании, который появился одновременно с принятием демографической и гендерной государственных программ на 2011–2015 гг. В нем содержатся гарантии равенства в доступе к образованию для всех граждан Беларуси. Однако прямой запрет на любую дискриминацию, например, по признаку пола, возраста, расы, цвета кожи, религиозных убеждений, национальности, отсутствует.

В 2000 г. был создан Национальный совет по гендерной политике, задача которого – координация усилий по проведению в жизнь государственной политики гендерного равенства. Однако на его деятельность специальное государственное финансирование не предусматривалось. По информации ЮНФПА первоначально Совет создавался как имеющий более высокий статус и наделенный более широкими полномочиями, чем отдельные министерства и ведомства. Это было обусловлено тем, что

---

отцу, другому родственнику ребенка, фактически осуществляющему за ним уход, на том основании, что мать ребенка является индивидуальным предпринимателем, ставит указанных лиц в заведомо неравное положение по сравнению с другими работающими, реализующими свое право на данный отпуск на основании статьи 271 ТК».

<sup>178</sup>Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З. – Ст. 271.

<sup>179</sup>Там же. – Ст. 19.

«мировое сообщество рассматривает улучшение положения женщин как первый шаг в достижении гендерного равенства»<sup>180</sup>. Некоторое время Совет по гендерной политике не действовал. Сегодня он действует, но остается структурой без бюджета. За 11 лет не были отработаны процедуры принятия общих рекомендаций Совета правительству. Совет осуществляет свою работу нерегулярно, информация о заседаниях появляется в СМИ обычно перед значимыми для страны событиями.

Комитет CEDAW с беспокойством отмечает, что Национальный совет по гендерной политике – межведомственный консультативный и координационный орган, состоящий из глав основных ведомств, местных советов и административных инстанций, депутатов Национального собрания и членов Верховного суда, а также представителей общественных и международных организаций, бездействовал в период между 2005 и 2008 гг. Национальный механизм принятия мер по улучшению положения женщин оставался неэффективным. Комитет также обеспокоен отсутствием в Беларуси независимого национального правозащитного учреждения.

Анализ печатных и электронных СМИ указывает на парадоксальную тенденцию: неослабевающее значение патриархальных ценностей и при этом сексуализация и коммерциализация женского образа в массовом сознании. В масс-медийном пространстве жизнь белорусской женщины интерпретируется в сфере замужества и материнства, красоты и сексуальности. Сформирован также повышенный интерес СМИ к маргинализации женского поведения – женской преступности, алкоголизму и проституции. В культурной жизни современной Беларуси значительное место занимают конкурсы красоты (национальные, ведомственные, территориальные), которые проходят под патронажем Главы государства, высоких чиновников Министерства культуры и образования. СМИ уделяет этим мероприятиям чрезмерное внимание: «Женская красота возведена в ранг государственной политики»<sup>181</sup>.

### **Отношение к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров**

В международных договорах, вступивших в силу для Беларуси, отсутствует упоминание о сексуальной ориентации и гендерной идентичности как об основаниях, запрещенных к дискриминации. Однако Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>182</sup>, а также Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах<sup>183</sup> содержат открытый перечень запрещенных для дискриминации оснований, к которым могут быть отнесены и рассматриваемые нами признаки.

<sup>180</sup> Политика гендерного равенства в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/unfra/gender-equality/state-policy>.

<sup>181</sup> Альтернативный отчет Республики Беларусь по выполнению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: обзор 2009 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gender.do.am/publ/alternativnyj\\_otchjot\\_respubliki\\_bielarus/4-1-0-164](http://gender.do.am/publ/alternativnyj_otchjot_respubliki_bielarus/4-1-0-164).

<sup>182</sup> Там же. – Ст. 26.

<sup>183</sup> Там же. – Ст. 2.

Беларусь декларирует, что признает приоритет международного права над национальным. При подаче жалобы в суд аргументация может выстраиваться на основе ссылок на международные обязательства Беларуси и прецедентные дела Комитета по правам человека ООН. Однако на практике суды не считают доводы о дискриминационном отношении основанными на законе.

Как уже отмечалось, Конституция не содержит перечня возможных оснований для дискриминации, ссылаясь только на общее правило равенства перед законом. Не содержит Конституция и прямого запрета на дискриминацию, а также ни требования, ни разрешения на позитивные действия, необходимые для решения неравноправного положения традиционно дискриминируемых групп людей. Не говорится в ней и о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, однако имеется положение, которое может служить основанием для косвенной дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

Согласно Конституции женщина и мужчина по достижении брачного возраста имеют право на добровольной основе вступить в брак и создать семью<sup>184</sup>. При этом в ее тексте отсутствует прямой запрет на брак между мужчиной и женщиной либо женщиной и женщиной. Однако право на брак в данном случае рассматривается только для пары «женщина и мужчина».

В законодательстве Беларуси отсутствуют какие-либо положения, прямо дискриминирующие людей по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Брак определяется как добровольный союз мужчины и женщины<sup>185</sup>. При этом лица гомосексуальной ориентации подвергаются косвенной дискриминации в связи с невозможностью заключить брак. Эта норма является также основанием для дальнейшей косвенной дискриминации лиц, состоящих в незарегистрированных однополых партнерствах. В разных областях жизни законы и другие нормативные акты предоставляют разнообразные преимущества людям, состоящим в браке, а лица, относящиеся к указанной группе, таких преимуществ лишены.

Разнополая пара, состоящая в браке, имеет определенные привилегии, для обладания которыми необходим факт регистрации брака. Однополые пары не могут воспользоваться подобными преимуществами. Приведенные ссылки указывают на законодательное закрепление таких преимуществ для пар, состоящих в браке.

Имущество, приобретенное однополый парой в период их фактически супружеских отношений, не может быть признано общей совместной собственностью супругов. Однополые партнеры не обладают равными правами владения, пользования и распоряжения этим имуществом<sup>186</sup>.

После прекращения отношений однополый пары партнер, ставший нетрудоспособным в период совместной жизни, не может претендовать на

---

<sup>184</sup> Там же. – Ст. 32

<sup>185</sup> Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, 9 июля 1999 г. № 278-З. – Ст. 12.

<sup>186</sup> Там же. – Ст. 23.

материальную помощь со стороны второго партнера<sup>187</sup>. Кроме того, если разнополая пара состоит в браке длительное время, то суд вправе взыскать алименты в пользу разведенного супруга и в том случае, когда он достиг пенсионного возраста, но не позднее пяти лет со дня расторжения брака. Для однополых пар это невозможно<sup>188</sup>.

Однополые партнеры не могут усыновить или быть опекунами одного ребенка<sup>189</sup>.

При распределении выпускников учреждений образования, которое в Беларуси носит обязательный характер, для супругов законодательно закреплены гарантии того, что их семья не будет разлучена из-за направления в разную местность<sup>190</sup>. Для однополых пар таких гарантий нет.

Работникам, переезжающим на работу в другую местность в связи с переводом, направлением, возмещаются расходы по переезду супругов и других членов их семей<sup>191</sup>. Для гомосексуалов здесь имеет практическую значимость только упоминание «других членов семьи» (дети, родители), но не супругов.

При оказании медицинской помощи человеку, не способному по состоянию здоровья к принятию осознанного решения (например, находящемуся без сознания), его интересы представляют супруг (супруга), близкие родственники (родители, совершеннолетние дети, родные братья (сестры), внуки, дед (бабка)). Только им дается право на дачу и отзыв согласия на оказание медицинской помощи (вмешательство), отказ от медицинской помощи (вмешательство), дачу согласия на использование информации о состоянии здоровья пациента в медицинской литературе. Лишь им сообщается о состоянии здоровья пациента<sup>192</sup>. В случае однополого союза партнер может оказаться полностью устраненным от принятия важных решений в отношении близкого человека.

Индивидуальный предприниматель может нанимать на работу лишь членов семьи и близких родственников<sup>193</sup>. Однополые партнеры не могут пользоваться такой простой формой ведения бизнеса, как индивидуальное предпринимательство, когда один из них является предпринимателем, а второй – наемным работником.

Близкий родственник, в частности супруг (супруга)<sup>194</sup>, может быть допущен к защите обвиняемого в суде в уголовном процессе. Супруг (супруга) также может быть представителем в гражданском судопроизводстве<sup>195</sup>. Однополый партнер таким правом не обладает.

---

<sup>187</sup> Там же. – Ст. 30.

<sup>188</sup> Там же.

<sup>189</sup> Там же. – Ст. 125, 151.

<sup>190</sup> Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 января 2011 г. № 243-З. – Ст. 83.

<sup>191</sup> Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З. – Ст. 96.

<sup>192</sup> О здравоохранении: Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-ХП. – Ст. 44-46.

<sup>193</sup> О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 18 июня 2005 г. № 285. – П. 2.

<sup>194</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-З. – Ст. 44.

<sup>195</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З. – Ст. 72.

Лица, впервые вступившие в брак и не имеющие отдельной квартиры, являются одной из категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий<sup>196</sup>. Такой статус дает семье шанс на скорейшее приобретение жилья. Однополые партнеры не могут быть признаны семьей, нуждающейся в улучшении жилищных условий.

Граждане, ухудшившие свои жилищные условия различным путем, в том числе при вселении других лиц (кроме супруга (супруги), несовершеннолетних, нетрудоспособных детей и нетрудоспособных родителей), не принимаются на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в течение пяти лет с момента ухудшения своих жилищных условий<sup>197</sup>. Таким образом, если однополая пара решает жить вместе, и один из партнеров регистрирует другого, то хозяин квартиры не сможет приобрести статус нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Жена (муж) лица, которое родилось либо постоянно проживало на территории Беларуси до 12 ноября 1991 г. и обратилось за получением гражданства в порядке регистрации, вправе получить гражданство Беларуси также в порядке регистрации<sup>198</sup>. На однополые пары это не распространяется.

Учитывая невозможность зарегистрировать однополый брак, заключенные гомосексуалы оказываются дискриминированы<sup>199</sup>, так как среди обстоятельств, способствующих применению амнистии, указывается семейное положение.

В национальном законодательстве нет законов, целенаправленно защищающих группу ЛГБТ от дискриминации. Анализ в этой части скорее представляет собой указание на пробелы в законодательстве, которые должны быть заполнены.

ТК является единственным документом, содержащим перечень запрещенных оснований для прямой дискриминации, однако этот перечень закрыт и не содержит таких оснований, как сексуальная ориентация и гендерная идентичность<sup>200</sup>. Законодательством предусмотрена ответственность за нарушение равноправия граждан<sup>201</sup>, но не упоминаются такие возможные основания для нарушения равноправия граждан, как сексуальная ориентация и гендерная идентичность. Кроме того, белорусское законодательство не содержит каких-либо норм, предусматривающих ответственность за преступления на почве ненависти к ЛГБТ.

В достижении равенства для транссексуалов важным является законодательство о коррекции половой принадлежности. Оно должно способствовать разумному приспособлению лиц, имеющих дополнительные

---

<sup>196</sup> Жилищный кодекс Республики Беларусь, 22 марта 1999 г. № 248-3. – Ст. 43.

<sup>197</sup> Там же. – Ст. 46.

<sup>198</sup> О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. № 136-3.

<sup>199</sup> Сямейнае становішча беларускіх гомасэксуалаў не будзе ўлічвацца пры амністыі, // Гейбеларусь – беларускі праваабарончы праект [Электронный ресурс]. – 2011. – 12 июля. – Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/syameinae-stanovishcha-belaruskih-gomaseksualau-ne-budze-ulichvacca-pry-amnistyi.html>.

<sup>200</sup> Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-3.

<sup>201</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3. – Ст. 190.

потребности. В качестве положительного момента необходимо отметить то, что в Беларуси процедура изменения гражданского пола происходит перед хирургической или гормональной коррекцией, а не после. Таким образом, человек имеет возможность социализироваться в желаемом поле перед операцией или гормонотерапией<sup>202</sup>.

В Беларуси отсутствуют какие-либо политические инициативы, направленные на достижение равенства и борьбу с дискриминацией в отношении к группе ЛГБТ. В политической сфере единственными проявлениями обсуждения вопросов ЛГБТ-сообщества являются разрозненные высказывания политиков по вопросам ЛГБТ, многие из которых не только не призывают к равенству ЛГБТ и недопустимости дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, но и пропагандируют нетерпимость.

Александр Лукашенко, Президент Республики Беларусь: «Приезжали тут великие деятели – правильной, неправильной ориентации. И меня начали упрекать, что я осудил эту голубятню. Ну не нравятся мне голубые, я и сказал, что не нравятся <...> В Германии это возможно, и в Польше, тогда пусть этим и занимаются там. А нам сюда этого не надо»<sup>203</sup>.

Геннадий Давыдько, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации: «Почему белорусское законодательство не запрещает усыновление детей лицами нетрадиционной сексуальной ориентации?»<sup>204</sup>.

Лилия Кашенкова, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу в июне 2008 г. выступила с предложением законодательно запретить работать с детьми людям нетрадиционной сексуальной ориентации<sup>205</sup>.

От официальных лиц и госчиновников толерантных высказываний по отношению к ЛГБТ не зафиксировано. Однако и представители оппозиционных партий и движений зачастую используют негативную риторику.

Алексей Янукевич, председатель партии «Белорусский народный фронт “Возрождение”»: «При нашей демократии, можете не волноваться, никаких однополых браков и маршей содомитов в Беларуси не будет»<sup>206</sup>; «Вопросы личной, а тем более интимной жизни считаю личным делом каждого. Если про это неймется поговорить публично, может быть, это проявление каких-то комплексов»<sup>207</sup>.

---

<sup>202</sup>О некоторых вопросах изменения и коррекции половой принадлежности: постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 декабря 2010 г. № 163. – П. 3.8.

<sup>203</sup>Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/prezident-lukashenka-ne-padabayucca-mne-blakitnyya.html>.

<sup>204</sup>Режим доступа: [http://bluesystem.ru/news\\_topic/?aid=2488](http://bluesystem.ru/news_topic/?aid=2488).

<sup>205</sup>Режим доступа: <http://www.ural.kp.ru/daily/24119/341490/>.

<sup>206</sup>Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/ci-zmenic-bnf-aryentacyyu.html>.

<sup>207</sup>Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/novy-starshynya-partyi-bnf-alyaksei-yanukevich-lichyc-gei-aktyvistau-zakompleksavanyami.html>.



Владимир Некляев, кандидат на пост президента на выборах 2010 г.: «Есть нормальные демократические стандарты отношения к сексуальным меньшинствам. Я считаю, что мы должны их придерживаться. Но я категорически против демонстративного поведения сексуальных меньшинств, против пропаганды их образа жизни»<sup>208</sup>.

Виталий Рымашевский, кандидат на пост президента на выборах 2010 г.: «Я, безусловно, буду выступать против однополых браков. Конечно, я – христианин, если бы я выступал за другое, я либо обманывал, либо лицемерил»<sup>209</sup>.

Григорий Костусев, кандидат на пост президента на выборах 2010 г.: «Я придерживаюсь христианской морали. Я это воспринимаю как отклонение, может быть, в здоровье человека. Я по-человечески уважаю, может быть, этих людей, возможно, немного больше я их жалею, но не нужно это показывать на людях и манипулировать подобными фактами»<sup>210</sup>.

Меньшая часть оппозиционных политиков позволяет себе открыто заявлять о поддержке равенства ЛГБТ. Руководство Белорусской партии «Зеленые» на съезде 23 апреля 2011 г. пообещало не игнорировать и не замалчивать проблемы ЛГБТ-сообщества<sup>211</sup>. Ярослав Романчук, кандидат на пост президента на выборах 2010 г.: «Мне кажется, что дискриминация людей по признаку их сексуальной ориентации недопустима»<sup>212</sup>.

## **Сфера национальных отношений**

Из международных конвенциональных органов, занимающихся вопросами этнической дискриминации и защиты меньшинств, Республика Беларусь признает только юрисдикцию Комитета по правам человека ООН – организации, занимающейся надзором за исполнением Международного пакта о гражданских и политических правах. Это единственный международный орган, куда из Беларуси могут направляться индивидуальные петиции. В ходе исследования сведений о жалобах в КПЧ, связанных с нарушением равенства по этническому признаку, не выявлено.

По мнению экспертов, «заключительные наблюдения мониторинговых органов о соблюдении Беларусью ее международных обязательств в части, касающейся защиты меньшинств и недискриминации, неинформативны: тема либо не затрагивается, либо следуют ссылки на недостаток информации

---

<sup>208</sup> Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/kondidat-v-prezidenty-vladimir-neklyaev-predpolagaet-ostanovit-propagandu-gomoseksualnosti.html>.

<sup>209</sup> Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/kandidat-v-prezidenty-vitalii-rymashevskii-gotov-zaschischat-kazhdogo-do-smerti.html>.

<sup>210</sup> Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/kandidat-v-prezidenty-kostusev-v-skorom-vremeni-budem-so-svechkoi-i-ognem-iskat-lyudei-normalnoi-orientacii.html>

<sup>211</sup> Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/belorusskaya-partiya-zelenye-obeschala-ne-ignorirovat-problemy-lgbt.html>

<sup>212</sup> Режим доступа: <http://gaybelarus.by/naviny/belarus/romanchuk-samyi-tolerantnyi-k-gomoseksualam-iz-chislapotencialnyh-kandidatov-v-prezidenty-belarusi.html>.

(как в последних Заключительных наблюдениях Комитета по ликвидации расовой дискриминации 2004 г.)»<sup>213</sup>.

Республика Беларусь является участницей ряда принятых в рамках СНГ договоров, касающихся защиты меньшинств и недискриминации, а также регулирования миграции<sup>214</sup>. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, гарантирует указанным лицам основные права и свободы и запрещает их дискриминацию. В ней содержится ряд существенных для меньшинств гарантий. Однако на практике конвенция не играет существенной роли в формировании законодательства и политики сторон, в первую очередь из-за отсутствия реально функционирующего контрольного механизма – Комиссии по правам человека СНГ. Таким образом, конвенция символически подтвердила важность вопросов защиты меньшинств для стран СНГ и поспособствовала утверждению ограничительного толкования понятия «национальные меньшинства»<sup>215</sup>.

На Беларусь распространяются также документы СБСЕ–ОБСЕ: Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г., Парижская Хартия для новой Европы 1991 г., Гаагские, Ословские и Лундские рекомендации Верховного Комиссара ОБСЕ по национальным меньшинствам. Ссылки на документы ОБСЕ приводятся в двусторонних договорах, которые заключила Беларусь, и их отдельных положениях о защите меньшинств.

Верховный Комиссар по национальным меньшинствам ОБСЕ никакой деятельности в Беларуси не проводит. Офис ОБСЕ в Минске (до его закрытия в декабре 2010 г.) в 2007 г. в рамках проектов технической помощи финансово поддержал издание подготовленного аппаратом Уполномоченного буклета-справочника «Беларусь шматнацыянальная»<sup>216</sup>.

Рамочные двусторонние договоры о дружбе и сотрудничестве, которые Беларусь заключила с другими государствами, в том числе со всеми государствами СНГ, содержат положения о взаимных обязательствах по защите меньшинств<sup>217</sup>. Существует также ряд межправительственных и межведомственных соглашений.

---

<sup>213</sup>Вопросы меньшинств в Республике Беларусь, Европе и мире. Справочное издание. – ЕСМІ. – 2012. – С. 124–143.

<sup>214</sup>Устав СНГ 1991 г.; Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.; Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов 1992 г.; Соглашение о сотрудничестве в области образования 1992 г.; Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (от 21 октября 1994 г.) вступила в силу в январе 1997 г.

<sup>215</sup>Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Ст. 1. «Для целей настоящей Конвенции под лицами, принадлежащими к *национальным меньшинствам*, понимаются лица, постоянно проживающие на территории одной Договаривающейся Стороны и имеющие ее гражданство, которые по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения данной Договаривающейся Стороны».

<sup>216</sup>Беларусь шматнацыянальная. – Мінск, 2007.

<sup>217</sup>Договор с Российской Федерацией о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве 1995 г.; Договор с Республикой Польша о добрососедских отношениях и сотрудничестве 1992 г.; Договор о добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Литовской Республикой 1995 г.; Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной 1996 г.

Конституция Республики Беларусь содержит положения, непосредственно касающиеся этнических отношений<sup>218</sup>. Закон «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» определяет, что лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, являются «лица, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь и имеющие гражданство Республики Беларусь, которые по своему происхождению, языку, культуре или традициям отличаются от основного населения республики»<sup>219</sup>. Эксперты указывают на то, что применение к определению национальных меньшинств критерия гражданства критикуется органами Совета Европы как ограничение, вступающее в противоречие с целями Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и других международных инструментов.

Закон «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» устанавливает, что принадлежность к национальному меньшинству является вопросом индивидуального выбора гражданина, а выбор принадлежности к национальному меньшинству не влечет за собой неблагоприятных последствий, запрещает принуждение к определению и указанию национальной принадлежности, а также к доказыванию или отказу от нее<sup>220</sup>. Закон также содержит общие нормы о равенстве и недискриминации, запрещает прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан за принадлежность к национальному меньшинству и попытки ассимиляции против их воли, провозглашает историко-культурные ценности национальных меньшинств частью культуры Республики Беларусь и др.<sup>221</sup>. В то же время содержание понятий «дискриминация», «прямая» или «косвенная» дискриминация Законом не раскрывается.

Экспертами отмечено, что потенциальные проблемы для организаций национальных меньшинств связаны со статьей 12 данного Закона<sup>222</sup>, которая запрещает создание и деятельность общественных объединений в нарушение законодательства. Подобная формулировка допускает расширительные толкования, поэтому может быть произвольно использована для прекращения деятельности организаций тех меньшинств, для которых принципиально важны контакты с этнически родственными им государствами и получение оттуда поддержки.

Ряд законов содержит положения, закрепляющие равенство граждан в осуществлении прав или запрещающие нарушение равенства прав или дискриминацию: Трудовой кодекс, Закон «О занятости населения», Закон «О

---

<sup>218</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Ст. 14, 15, 22, 50.

<sup>219</sup> О национальных меньшинствах в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-З. – Ст. 1.

<sup>220</sup> Там же. – Ст. 2, 5.

<sup>221</sup> О национальных меньшинствах в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-З. – Ст. 4, 6, 7, 11, 13.

<sup>222</sup> Там же. – Ст. 12. «Запрещаются создание и деятельность общественных объединений граждан, относящих себя к национальным меньшинствам, если это противоречит законодательству Республики Беларусь об общественных объединениях, а также, если указанные общественные объединения организационно связаны либо являются частью политической организации иностранного государства».

национальных меньшинствах». Исследование показало, что в вопросах противодействия дискриминации нормы отраслевого законодательства, провозглашающие равенство прав или запрет отступления от него, имеют только символическое, но не практическое значение, если не подкреплены соответствующими специальными процессуальными механизмами реализации.

Например, согласно ТК лицо, считающее, что оно подверглось дискриминации в трудовой сфере, имеет право обратиться в суд с жалобой на дискриминационное обращение. Однако четко не определено, чем дискриминация отличается от нарушения прав, как ее можно доказывать и какие требования заявлять при подаче заявления. Кроме того, в Беларуси, как и в других странах бывшего СССР, остается неурегулированным вопрос о возмещении морального вреда лицам, подвергшимся дискриминации, а также вопрос о распределении бремени доказывания в гражданских делах о дискриминации.

Запрет на нарушение равенства обеспечивается только УК, который устанавливает ответственность за «умышленное прямое или косвенное нарушение, либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившие существенный вред правам, свободам и законным интересам гражданина»<sup>223</sup>. Нарушение равноправия определяется только как материальный состав, а формой вины признается умысел. Статья 130 УК устанавливает ответственность за разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, под которой понимаются «умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства». Мотив расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды признается в качестве отягчающего обстоятельства и служит для определения квалифицированных составов преступления в нескольких статьях УК.

Закон «О противодействии экстремизму» устанавливает ответственность, в том числе административную и гражданскую, за ряд деяний, связанных с возбуждением вражды. Возбуждение этнической вражды и распространение идей национального и расового превосходства запрещены Законом «Об общественных объединениях» и Законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Закон «О языках в Республике Беларусь» гласит: «Гражданам Республики Беларусь гарантируется право пользоваться их национальным языком. Им гарантируется также право обращаться в государственные органы, органы местного управления и самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения на белорусском,

---

<sup>223</sup>Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3. – Ст. 190.

русском или другом приемлемом для сторон языке»; «Руководители, другие работники государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений должны владеть белорусским и русским языками в объеме, необходимом для исполнения ими своих служебных обязанностей»<sup>224</sup>.

Кодекс Республики Беларусь об образовании<sup>225</sup> гласит: «В соответствии с пожеланиями воспитанников, учащихся и их законных представителей по решению местных исполнительных и распорядительных органов, согласованному с Министерством образования Республики Беларусь, могут создаваться группы в учреждениях дошкольного образования, классы, группы в учреждениях общего среднего образования или учреждениях дошкольного, общего среднего образования, в которых обучение и воспитание осуществляются на языке национального меньшинства или изучается язык национального меньшинства».

Закон «О культуре в Республике Беларусь» устанавливает, что государственная политика в области культуры основывается на признании культуры в качестве одного из главных факторов самобытности белорусского народа, других национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь. В Беларуси был принят ряд постановлений Правительства и ведомственных актов о полномочиях и задачах отдельных органов исполнительной власти и учреждений, занимающихся этнокультурными вопросами, о поддержке этнокультурной активности и, в частности, деятельности некоммерческих организаций и об учреждении и порядке работы консультативных органов<sup>226</sup>.

На сегодняшний день в Беларуси нет плана социального развития белорусских цыган и сохранения их культурно-исторического наследия. В марте 2008 г. в минском офисе ОБСЕ состоялся круглый стол на тему «Выполнение плана действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ». В нем принимали участие председатель Белорусской цыганской диаспоры Олег Козловский, представители цыганских общественных объединений из Болгарии и Румынии, чиновники министерств образования, культуры, труда и социальной защиты, представители местных органов власти. Участники пришли к выводу о необходимости тесного сотрудничества органов власти с общественными объединениями цыган для роста их образовательного уровня и последующего трудоустройства<sup>227</sup>. Однако действенных мер в этом направлении предпринято не было.

---

<sup>224</sup> О языках в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 26 января 1990 г. №3094-XI. – Ст. 3, 4.

<sup>225</sup> Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 января 2011 г. № 243-З. – Ст. 90.

<sup>226</sup> О Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.03.1997 № 255; Об утверждении Положения об Уполномоченном по делам религий и национальностей и его аппарате: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 2006 г. № 891; Об утверждении Положения о Консультативном межэтническом совете при Уполномоченном по делам религий и национальностей: приказ Уполномоченного по делам религий и национальностей № 7 от 23.01.2010 и др.

<sup>227</sup> Белорусских цыган социально интегрируют [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://naviny.by/rubrics/society/2008/04/02/ic\\_news\\_116\\_288592](http://naviny.by/rubrics/society/2008/04/02/ic_news_116_288592).

Проект «Правовая помощь представителям цыганского населения Беларуси» при белорусской секции Международного общества прав человека пока не получил эффективного развития<sup>228</sup>. Президент Международной общественной организации цыган «Возрождение» А. Босяцкий, руководители общественного объединения «Белорусская цыганская диаспора» О. Козловский и А. Гомонов считают необходимым создание цыганского культурного центра и музея<sup>229</sup>.

### **Отношение к людям, живущим с ВИЧ**

Основные принципы государственной политики, призванные обеспечить адекватные меры в ответ на ситуацию по ВИЧ-инфекции в Республике Беларусь, изложены в Государственной программе профилактики ВИЧ-инфекции на 2011–2015 гг. Ее цель – сдерживание распространения ВИЧ-инфекции в Республике Беларусь и снижение смертности от данного заболевания. Одним из приоритетных направлений политики противодействия распространению ВИЧ-инфекции является предоставление людям, живущим с ВИЧ, непрерывного доступа к антиретровирусной терапии. Это позволит не только улучшить качество и продолжительность жизни, но и снизить темпы распространения заболевания. Государственной программой наряду с финансированием закупки антиретровирусных препаратов за счет средств грантов Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией предусмотрена закупка антиретровирусных препаратов за счет средств республиканского бюджета. Однако в 2011 г. Беларусь столкнулась с последствиями мирового экономического кризиса, что послужило причиной уменьшения доли государственного финансирования некоторых социальных программ, в том числе и Государственной программы профилактики ВИЧ-инфекции на 2011–2015 гг., что ставит под сомнение возможность выполнения целей, заявленных в данной программе.

Закон Республики Беларусь «О предупреждении распространения заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, вируса иммунодефицита человека»<sup>230</sup> направлен на определение правовых и организационных основ профилактики социально опасных заболеваний, вируса иммунодефицита человека и обеспечение прав лиц, имеющих такие заболевания, а также лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать о наличии у них таких заболеваний.

Закон вводит принудительное освидетельствование лица, в отношении которого имеются «достаточные основания полагать о наличии у него

---

<sup>228</sup> Белорусским цыганам необходимо внимание государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://naviny.by/rubrics/society/2004/07/21/ic\\_articles\\_116\\_139302/](http://naviny.by/rubrics/society/2004/07/21/ic_articles_116_139302/).

<sup>229</sup> Белорусским цыганам нужна не национальная школа, а культурный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/05/20/ic\\_articles\\_116\\_167885/](http://naviny.by/rubrics/society/2010/05/20/ic_articles_116_167885/).

<sup>230</sup> О предупреждении распространения заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, вируса иммунодефицита человека: Закон Республики Беларусь от 7 января 2012 г. № 345-З.

ВИЧ»<sup>231</sup>. Принудительное освидетельствование должно проводиться учреждением здравоохранения с санкции прокурора. Достаточным основанием согласно Закону признаются: прямое указание лица, имеющего ВИЧ, на лицо, как на возможный источник своего заражения, или как на лицо, бывшее с ним в половом контакте, или как на лицо, вводившее с ним наркотические средства, психотропные вещества внутривенно одним шприцем; результаты клинико-инструментальных и (или) лабораторных исследований, указывающие на наличие у лица признаков ВИЧ.

Норма дает широкие возможности принудительного тестирования на ВИЧ любого гражданина и создает широкое пространство для манипуляций человеком. По сути, каждый гражданин может быть принудительно подвергнут тестированию на ВИЧ и вследствие этого к принудительному лечению. Представитель ЮНЭЙДС отметил следующее: «Поскольку предполагается возможность обязательного тестирования при подозрении на ВИЧ и принудительного лечения, то могут начаться процессы отвержения людей, живущих с ВИЧ, обществом и, как следствие, сокрытие ими статуса. Это, в свою очередь, чревато дальнейшим ростом инфекции и в конечном итоге ростом расходов здравоохранения, системы социального обеспечения»<sup>232</sup>.

Закон дает право изолировать человека не на основании совершения правонарушения, а только из-за ВИЧ-статуса. Отказ от медицинского освидетельствования может быть истолкован как достаточное основание полагать о наличии у лица ВИЧ-инфекции, а значит, позволяет осуществлять тестирование в принудительном порядке. Закон указывает, что учреждение здравоохранения должно уведомить в письменном виде лицо, в отношении которого по результатам проведенного медицинского освидетельствования получены данные о имеющейся у него ВИЧ-инфекции, однако порядок и форма получения уведомления не оговорены, что увеличивает риск распространения информации о ВИЧ среди родных и близких зараженного и как следствия – стигматизации. Это не оставляет пациенту права самому определяться с необходимостью, моментом и формой информирования близких о своем ВИЧ-статусе. Право на невмешательство в личную жизнь указывает на необходимость уважать конфиденциальность личной информации, в том числе о ВИЧ-статусе.

Закон предполагает ограничение анонимности при тестировании на ВИЧ. Анонимным добровольным и бесплатным остается лишь первое тестирование. В случаях обнаружения ВИЧ последующее тестирование, в том числе расширенное, проводится уже по предъявлению паспорта. Предусмотрено письменное информирование организациями здравоохранения лиц, у которых выявлен ВИЧ. При этом не предусмотрены меры по обеспечению конфиденциальности данных уведомлений и того, что уведомление получит адресат.

---

<sup>231</sup> Там же. – Ст. 19.

<sup>232</sup>Режим доступа: <http://www.aids.by/news/detail.php?ID=24295>.

Декларация по декриминализации ВИЧ гласит: «Как только ВИЧ-статус человека непреднамеренно раскрывается средствами массовой информации, он всегда будет доступен через интернет-поиск. Люди, обвиняемые в связанных с ВИЧ “преступлениях”, в которых они не виноваты (или не должны быть признаны виновными), имеют право на неприкосновенность частной жизни. Для общественного здоровья совершенно не нужно раскрывать личность таких людей средствами массовой информации; предыдущие партнеры, если это необходимо, должны уведомляться в соответствии со специальными протоколами, основанными на принципах этичности и конфиденциальности»<sup>233</sup>.

В Беларуси растет число НПО, активно работающих по предотвращению распространения ВИЧ-инфекции, по оказанию психологической, правовой и иного рода помощи ЛЖВ. Вместе с тем предусмотренная законодательством Республики Беларусь уголовная ответственность за участие в деятельности незарегистрированной организации (статья 193.1 УК), репрессии в отношении представителей гражданского общества не дают оснований надеяться на создание благоприятных условий для деятельности ВИЧ-сервисных организаций.

При определении стратегии и тактики борьбы с ВИЧ в нормотворческой деятельности, касающейся статуса ВИЧ-инфицированных, их прав и обязанностей, государство не всегда считается с мнением самих людей, живущих с ВИЧ. При этом НПО, работающие с ЛЖВ или представляющие их сообщество, проявляют настойчивое стремление к сотрудничеству с государством именно в этих вопросах. В 2010 г. при разработке проекта Закона «О предупреждении распространения заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, вируса иммунодефицита человека» РОО «Белорусское сообщество людей, живущих с ВИЧ» указало на ряд положений, принятие которых могло породить дискриминационные практики, и обратилось в государственные органы с просьбой включить представителей организации в рабочую группу. Однако в ответе на обращение было указано, что возможность привлечения для работы над законопроектом специалистов иных организаций, в том числе общественных объединений, на данной стадии нормотворческого процесса законом не предусмотрена.

---

<sup>233</sup> Декларация по декриминализации ВИЧ (Осло, 2012). Режим доступа: <http://www.hiv.by/vich-i-prava-cheloveka/deklaraciya-po-de-kriminalizacii-vich-oslo/>.



## Рекомендации

### Общие рекомендации

Закрепить в национальном законодательстве на уровне конституционных гарантий либо ином всеобъемлющем уровне определение дискриминации, включающее открытый список запрещенных оснований дискриминации и определяющее ее критерии.

Внедрять в судебную и иную правоприменительную практику прямое применение международных договоров, в том числе содержащих антидискриминационные положения и стандарты.

Активно сотрудничать с международными органами и выполнять международные процедуры, направленные на борьбу с дискриминацией.

Закрепить в законодательстве антидискриминационные механизмы, в частности, презумпцию вины ответчика в дискриминации и отнести бремя доказывания отсутствия дискриминации на ответчика, а также закрепить право дискриминируемого на возмещение морального вреда при любом проявлении дискриминации.

Отменить запрет на деятельность незарегистрированных общественных объединений и религиозных организаций и статью 193-1 УК, которая предусматривает уголовную ответственность за деятельность незарегистрированных организаций.

Организовать подготовку по вопросам гендерного равенства для политиков, журналистов и сотрудников директивных органов, в целях укрепления понимания того, что всестороннее, равное, свободное и демократическое участие мужчин и женщин в политической и общественной жизни является одним из необходимых условий всеобъемлющего осуществления Конвенции.

Расширять образование в области дискриминации и равенства, основанное на современной трактовке этих понятий, обеспечить включение курса о дискриминации в систему обучения государственных чиновников, в программы высшего и среднего образования.

**Сфера свободы вероисповеданий.** Пересмотреть дискриминационные положения Закона «О свободе совести и религиозных организациях», в частности положения Преамбулы, в которых перечислены пять основных конфессий и закреплено преимущество Белорусской Православной Церкви, а также иные положения, косвенно дискриминирующие другие конфессии.

Исключить случаи привлечения к уголовной ответственности лиц, отказавшихся от службы в армии по мотивам совести, и принять закон об альтернативной службе.

Развивать информационно-просветительскую стратегию продвижения в обществе толерантного отношения ко всем религиозным направлениям и недискриминации по признаку вероисповедания.

**Отношение к людям с инвалидностью.** Привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами в сфере защиты прав людей с инвалидностью, взяв за основу современный правовой

подход к вопросу инвалидности и прямой запрет на дискриминацию в отношении инвалидов.

Формировать в обществе понимание инвалидности как социально продуцируемой конструкции, трактовать проблему инвалидности не как преодоление неполноценности, а как проблему равенства и определения барьеров, препятствующих участию людей с инвалидностью в общественной жизни, развитию их личности, реализации их профессионального и творческого потенциала.

Создать безбарьерную среду для людей с инвалидностью.

Ввести институт государственных субвенций на приобретение средств технической реабилитации, обеспечить доступ на рынок продукции иностранных производителей на конкурентной основе.

Отменить запрет для инвалидов I и II группы усыновлять или брать под опеку детей, так как он является прямой дискриминацией указанных лиц в сфере семейных отношений.

Пересмотреть нормы, определяющие условия помещения и проживания людей с инвалидностью в интернатах. Предусмотреть возможность для них пользоваться своими правами и свободами наравне с другими, включая возможность прекращения постоянного проживания в учреждении и выхода из него, свободное распоряжение своими денежными средствами.

Изменить регулирование условий содержания в местах лишения свободы, учесть специальные потребности отбывающих наказание людей с инвалидностью с целью создания условий, не унижающих их человеческое достоинство, защиты от дискриминации и жестокого обращения.

Совершенствовать подготовку профильных специалистов и переподготовку преподавательского состава, а также разработку методик для обучения детей с разными нозологиями инвалидности. Сотрудничать с организациями, работающими в интересах людей с инвалидностью, использовать их потенциал и ресурс, включая возможность социального заказа. Все действия должны быть основаны на подходе включения каждого ребенка в сферу получения образовательных услуг.

Государственным структурам, общественным объединениям и СМИ консолидировать усилия в совместных действиях по повышению позитивности общества в отношении к взрослым и детям с инвалидностью, а также их интеграции в социальную и культурную жизнь общества.

Ввести квотирование для людей с инвалидностью с целью занятия ими государственных должностей и представительства в органах законодательной власти и местного самоуправления.

**Сфера гендерных отношений.** Опираясь на статьи 1 и 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принять закон о равенстве мужчин и женщин или всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, дать четкое определение всех форм дискриминации в

отношении женщин, которое охватывало бы как прямую, так и косвенную дискриминацию<sup>234</sup>.

Повысить эффективность Национального совета по гендерной политике и Отдела народонаселения, гендерной и семейной политики Министерства труда и социальной защиты в целях подготовки законодательства и осуществления политических мер в сфере гендерного равенства, координации и контролирования их разработки и принятия.

Ускорить принятие закона о предупреждении бытового насилия, закрепляющего конкретные права жертв на помощь, защиту и возмещение ущерба.

Организовать для судей, прокуроров и сотрудников милиции обязательную подготовку по вопросам строгого соблюдения нормативных положений о насилии и дискриминации в отношении женщин и разъяснять сотрудникам милиции стандартные процедуры обращения с женщинами, пострадавшими от насилия.

Обеспечивать надлежащую помощь и защиту женщинам, пострадавшим от насилия. Для этих целей повысить доступность государственных приютов, расширять сотрудничество государственных организаций с НПО, предоставляющими жертвам убежище и реабилитационные услуги.

Активизировать усилия, направленные на диверсификацию выбора образования и профессиональной подготовки среди мужчин и женщин, и принять дополнительные меры для поощрения выбора мужчинами и женщинами нетрадиционных сфер образования и профессиональной деятельности.

Ликвидировать гендерные преференции со стороны работодателей с тем, чтобы ставки оплаты труда мужчин и женщин не определялись на основе традиционных стереотипных представлений о мужчинах как о кормильцах семьи.

**Отношение к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.** Закрепить запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе, включить эти основания в определение ответственности за нарушение антидискриминационного законодательства. Принять поправки в законодательство, определяющие мотив ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, как отягчающее обстоятельство при совершении преступлений.

Проводить для представителей правоохранительных органов образовательные программы и тренинги по работе с ЛГБТ и расследованию преступлений на почве ненависти.

---

<sup>234</sup>Сущность проблемы дискриминации по признаку пола (в отношении женщин) в Республике Беларусь и необходимые меры по ее преодолению всесторонне отражены в Заключительных замечаниях Комитета CEDAW. Поскольку белорусские НПО и эксперты представляли альтернативный отчет, послуживший важным источником практической информации о проблеме дискриминации женщин, полагаем уместным привести некоторые из рекомендаций, изложенных в указанном документе.

Принять меры по просвещению общества в вопросах сексуальной ориентации и гендерной идентичности с целью роста толерантности к ЛГБТ. Транслировать на государственном уровне толерантное отношение к ЛГБТ со стороны политиков, общественных деятелей, других публичных персон.

Выработать правовой механизм, позволяющий однополым парам пользоваться правами, которыми наделены супруги.

**Сфера национальных отношений.** Исключить критерий гражданства при определении национального меньшинства в статье 1 Закона «О национальных меньшинствах», привести определение национального меньшинства в соответствие с международными стандартами.

Разработать правовую базу, обеспечивающую механизм партнерства государства с организациями национальных меньшинств. Совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую функционирование консультативных советов и общественных комиссий в национальной сфере, в целях более полного участия организаций национальных меньшинств в общественной жизни в целях демократии.

Изучить и адаптировать международный опыт сотрудничества материнских государств с диаспорами.

Подготовить специалистов по адвокатию в среде организаций национальных меньшинств, оказывать методическую помощь специалистам организаций национальных меньшинств;

Внедрить в систему образования, повышения квалификации, подготовки и переподготовки работников государственных, правоохранительных, судебных органов учебные курсы по проблемам этнических общностей в контексте прав человека.

**Отношение к людям, живущим с ВИЧ.** Обеспечить соответствие национального законодательства, касающегося проблемы ВИЧ/СПИД, прав ЛЖВ, международным нормам в области прав человека, устранить дискриминационные нормы, содержащиеся в Законе «О предупреждении распространения заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, вируса иммунодефицита человека».

Привлекать к делу борьбы с ВИЧ/СПИД общественные организации, в том числе религиозные. Сотрудничать с ЛЖВ-сообществом в сфере нормотворческой деятельности.

Гарантировать защиту информации, касающейся ВИЧ-статуса пациента, предусмотреть сбор эпидемиологической или иной медицинской информации в закодированном либо ином виде, позволяющем защитить ее от незаконного использования. Усилить ответственность за разглашение ВИЧ-статуса.

Проводить разъяснительную работу с госчиновниками, работниками здравоохранения, социальной сферы, образования, контактирующими с ЛЖВ, членами их семей, повышать их осведомленность в сфере прав человека.