

## Н.Маньковская

### Дискриминация по отношению ЛГБТ в сфере образования

В законодательстве Беларуси отсутствуют положения, прямо дискриминирующие ЛГБТ. При этом косвенная дискриминация, как и в других областях жизни, опирается на определение брака как союза мужчины и женщины. При этом состоящие в браке люди наделяются некоторыми преимуществами перед не состоящими в браке парами. Однополые пары, таким образом, оказываются лишены этих преимуществ.

При распределении выпускников учреждений образования, которое в Беларуси носит обязательный характер, законодательно закреплены для супругов гарантии того, что их семья не будет разлучена из-за направления в разную местность<sup>1</sup>. Для однополых пар таких гарантий нет.

### Анализ дискриминационного дискурса по отношению к ЛГБТ в системе образования

Следует отметить, что существующие учебные планы не содержат каких-либо положений, которые можно расценить как дискриминационные по отношению к ЛГБТ. Тем не менее, как показывает исследование Татьяны Щурко, содержание белорусских учебных пособий по воспитательной работе является дискриминационным по отношению к ЛГБТ<sup>2</sup>.

Приведем фрагмент этого исследования.

*«Так, в пособии 2008 года «Педагогика и психология семейного воспитания» отмечается, что «главная жизненная задача, на решение которой ориентирована сексуальность человека, – это создание и поддержание брачно-семейных отношений» [3].*

*Также в пособиях осуществляется патологизация не-гетеросексуальных гендеров. Используются такие медицинские категории как «гомосексуализм», «бисексуализм», «транссексуализм». Однако в западных обществах уже стало практикой более широкое использование понятий «гомосексуальность», «бисексуальность», «транссексуальность», способствующих демедиализации этих явлений. В изданиях не только не появляются эти, более толерантные формулировки, но даже наоборот – используется и более грубая риторика.*

---

<sup>1</sup> Кодекс об образовании Республики Беларусь, 13 января 2011 г. № 243-3, ст. 83, доступно:

<http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=hk1100243&p2={NRPA}>

<sup>2</sup> Гомофобия в образовании, или Почему так сложно быть другой(им)?, Татьяна Щурко, доступно:

[http://www.n-europe.eu/article/2012/05/17/gomofobiya\\_v\\_obrazovanii\\_ili\\_pochemu\\_tak\\_slozhno\\_byt\\_drugoiim](http://www.n-europe.eu/article/2012/05/17/gomofobiya_v_obrazovanii_ili_pochemu_tak_slozhno_byt_drugoiim)

*В ряде достаточно современных изданий за период 2008–2010 годов гомосексуальность и бисексуальность определяются через такие понятия, как: «наиболее грубые нарушения психосексуального развития» [4], «половые извращения», «болезненные нарушения направленности полового влечения или способов его удовлетворения, когда отмечаются качественные изменения полового влечения» [5], «проблема сексуальной ориентации» [6].*

*Более того, при обращении к «иным» сексуальностям кроме гетеросексуальной используются психолого-психиатрические объяснительные концепции:*

*«Причем для развития полноценной личности мужчины или женщины весь этот путь нужно пройти без единого сбоя, что, к счастью, удается большинству из нас.*

*Можно только представить, какие проблемы в будущем таят в себе нарушения на каком-либо этапе развития человека, начиная с многочисленных генетических поломок ..., уродств наружных половых органов и проблем, связанных с неправильной половой дифференциацией мозга в виде транссексуализма, трансвестизма, трансролевого поведения и, по мнению некоторых специалистов, гомосексуализма» [7].*

Дискриминационный подход по отношению к ЛГБТ встречается и в учебниках по сексологии и психиатрии. Этот тезис является выводом исследования Ольги Бурко, которая анализировала 16 учебников по сексологии и психиатрии, изданных в Беларуси в период с 2000 по 2011 год, где были освещены вопросы сексуальной нормы и патологии<sup>3</sup>.

Исследовательница отмечает, что, несмотря на то, что в целом положительный процесс принятия гомосексуальности и бисексуальности присутствует, и, несмотря на то, что официально бисексуальность и гомосексуальность не признаются патологией, в Беларуси наука и общество не готовы признать эти сексуальности нормой. Другими словами, бисексуальность и гомосексуальность не относятся ни к норме, ни к патологии. Таким образом, идет попытка формирования «особого отношения» к людям, обладающим не классически признанной сексуальностью, что, так или иначе, выводит их в плоскость «другие», «не такие как мы», «иные», что конструирует их если ни как «патологию», то точно как «не норму».

## **Реализация права на свободу от дискриминации на практике**

---

<sup>3</sup> Конструирование сексуальной патологии в сексологическом и психиатрическом дискурсе, Ольга Бурко, доступно на <http://www.comingoutspb.ru/assets/files/Igbtq%20studies%20conference/Byrko.pdf>

Как показало наше исследование, наиболее частыми формами дискриминации в отношении ЛГБТ являются разнообразное физическое и психологическое насилие. Высока вероятность столкнуться с вербальной агрессией и во многих других сферах жизни, в том числе в учреждениях образования. Здесь вызывают беспокойство случаи морального давления со стороны педагогов и преподавателей<sup>4</sup>.

Участники исследования часто отмечали случаи психологического насилия в учреждениях образования в случае открытия гомосексуальности, причем, как со стороны учащихся, так и со стороны педагогов.

Было рассказано о двух случаях психологического насилия над гомосексуальными подростками в школе со стороны педагогов.

В одном из случаев, который имел место около 10 лет назад, ученик после раскрытия свое гомосексуальности был подвергнут госпитализации в психиатрический диспансер, поставлен на учет у психиатра. После этого социальный работник проводил в школе лекции «о вреде гомосексуализма».

Во втором случае педагоги, узнав о гомосексуальности одного из учеников, вызвали в школу его родителей и проводили беседы с участием социального работника.

Один из участников во время учебы на философском факультете БГУ определил тему свое курсовой как «Педагогическая деятельность в отношении ЛГБТ-студентов». Эта тема встретила жесткое сопротивление со стороны преподавателей: *«Мне говорили, что моя тема «неправильная». И это на философском факультете! О какой неправильности может идти речь? При этом ни одна другая тема «неправильной» не признавалась. В итоге тему не пропустили. За время учебы я часто поднимал вопросы ЛГБТ, преподаватели предпочитали их просто игнорировать и не отвечать на поставленные вопросы. Такое отношение послужило одной из причин, по которым я оставил учебу в университете. Сейчас я учусь в Европейском гуманитарном университете. Здесь проблем у меня не возникает»*

Активистка ЛГБТ-инициативы: *«После поездки в Минск на учредительное собрание меня (ЛГБТ-организации – прим. авт.) вызвали к заместителю декана. Он спрашивал, зачем я ездила в Минск, много говорил о морали, нравственности и прочем. Пытался меня убедить не заниматься этим».*

В январе 2013 года получено сообщение о случае гомофобного оскорбления ученика 10-го класса школы одного из районных центров Брестской области. Сообщено, что одноклассница молодого человека, которая увидела его

---

<sup>4</sup> Материалы фокус-группы в Витебске

анкету на сайте знакомств (из которой было видно, что парень знакомится с парнями), прямо на уроке разразилась гомофобной бранью в адрес своего одноклассника. При этом учитель, присутствовавший при инциденте, не только не защитил подростка, но и смеялся над ним вместе с одноклассниками жертвы оскорбления<sup>5</sup>.

После подачи в Министерство юстиции документов на регистрацию ЛГБТ-организации, было зафиксировано сразу несколько случаев дискриминации учредителей в учебных заведениях.

Людмила П., учащаяся одного из колледжей г. Бреста, сообщила, что к ней в учебное заведение приходил сотрудник Управления по наркоконтролю и противодействию торговле людьми, чтобы «побеседовать». В качестве причины визита указывалось на ее участие в создании ЛГБТ-организации, о чем было сообщено и администрации учебного заведения. После этого инцидента респондентка отмечает, что администрация стала предвзято к ней относиться, пытаться запрещать ей общаться с ее другом, учащимся этого же колледжа, который также является учредителем ЛГБТ-организации под предлогом того, что она его «портит»<sup>6</sup>.

В описываемое время произошло еще несколько дискриминационных по отношению к ЛГБТ инцидентов. К примеру, за период январь-февраль 2013 года имело место пять милицейских рейдов на клубы и вечеринки, о которых были сведения, что там собираются ЛГБТ. Один из таких рейдов прошел и в Витебске (клуб «21-й век»). Во время рейда сотрудники милиции собирали информацию о местах работы и/или учебы посетителей клуба. Получено сообщение о студенте одного из средне-специальных учебных заведений г. Витебска, посетителя клуба «21-й век», который подвергся преследованию после того, как администрации учебного заведения стало известно о том, что он посещал ЛГБТ-вечеринку. Молодой человек был вызван к психологу учебного заведения, который спрашивал, зачем парень пошел в этот клуб, какая у него сексуальная ориентация и пр. Респондент оценивает эту беседу как эмоционально очень неприятную<sup>7</sup>.

Виктор Д., студент одного из минских вузов, учредитель ЛГБТ-организации, несколько раз приглашался по телефону в милицию «для беседы». Звонивший представился сотрудником Управления по наркоконтролю и противодействию торговле людьми, на предложение прислать повестку ответил отказом. Молодой человек отказался идти в милицию без повестки. Вслед за этим ректору учебного заведения было прислано письмо, в котором

---

<sup>5</sup> Интервью проведено 1.02.2013

<sup>6</sup> Интервью проведено 2.03.2013

<sup>7</sup> Интервью проведено 5.03.2013

была просьба «оказать воздействие на студента с целью недопущения игнорирования последним законных требований сотрудников милиции»<sup>8</sup>.

Аналогичный случай произошел с Анастасией А., студенткой другого вуза и также учредительницей ЛГБТ-организации<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Интервью проведено 28 января 2013 года

<sup>9</sup> Интервью проведено 7 марта 2013 года