

## Обеспечение равенства в системе национальных отношений

### Введение

Общая численность населения Республики Беларусь по данным переписи населения 2009 г. составляет 9503807 человек<sup>1</sup>. Этническое пространство Беларуси отличается гетерогенностью: проживают представители 142 этнических групп, полиэтничность характерна для всех регионов страны, законодательно закреплён билингвизм русского и белорусского языков<sup>2</sup>. Титульная нация – белорусы составляют 83,7% от общей численности населения, русские – 8,3%, поляки – 3%, украинцы – 1,7%, численность евреев, татар, армян, цыган, азербайджанцев, литовцев, молдован не превышает 0,1%<sup>3</sup>. Другие группы (туркмены, немцы, грузины, китайцы, узбеки, латыши, казахи, арабы, чувашаи и прочие) малочисленны и составляет менее 0,1% от числа населения.

Основными понятиями, которые используются в законодательстве Республики Беларусь являются: «национальные общности», «культуры национальных общностей», «равенство перед законом, право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов», «национальная принадлежность», «оскорбление национального достоинства»<sup>4</sup>, «национальные меньшинства», «дискриминация по национальным признакам», «разжигание межнациональной вражды», «общественные объединения граждан, относящих себя к национальным меньшинствам», «историко-культурные ценности национальных меньшинств»<sup>5</sup>, «язык национального меньшинства»<sup>6</sup>, «разжигание розни», «экстремизм»<sup>7</sup>.

Также в политических документах используется понятие «межнациональные отношения»: укрепление гармоничных межнациональных отношений рассматривается как национальные интересы в социальной сфере, «проявления этнического экстремизма и расовой вражды» рассматриваются как угроза национальной безопасности»<sup>8</sup>. В стране принята

<sup>1</sup> *Перепись населения 2009. Национальный состав населения Республики Беларусь*. Том III. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. С.8.

<sup>2</sup> *Закон «О языках в Республике Беларусь»* от 26 января 1990 г. N 3094-XI; изменения и дополнения от 13 июля 1998 г., от 22 декабря 2005 г. available at: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>

<sup>3</sup> *Перепись населения 2009. Национальный состав населения Республики Беларусь*. Том III. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. С.8-9.

<sup>4</sup> *Конституция Республики Беларусь 1994 г.* (с изменениями и дополнениями (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) Ст. 14, 15, 22, 50

<sup>5</sup> *Закон «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь»*, 11 ноября 1992 г., изменения и дополнения от 5 января 2004 г., от 7 мая 2007 г. available at: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1368.htm>, - Ст.13,10,11

<sup>6</sup> *Кодекс об образовании в РБ*. Ст 90, ч.6

<sup>7</sup> *Закон Республики Беларусь «О противодействии экстремизму»* от 4 января 2007 г. № 203-3

<sup>8</sup> *Концепция национальной безопасности Республики Беларусь*. Утверждена Указом Президента Республики Беларусь 09.11.2010 №575, available at: <http://gknt.org.by/rus/bulletin/20100910/20100910/>

Государственная программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011-2015 гг, утвержденная решением коллегии аппарата Уполномоченного по делам религий и национальностей (26.01.2011). Основными сферами сотрудничества являются: образование, наука, информация, культура и туризм, здравоохранение, спорт, социальная защита, благотворительная деятельность. Необходимо отметить также отсутствие специального политического документа, излагающего государственную концепцию межнациональных отношений.

Терминологический аппарат антидискриминационного законодательства необходимо рассматривать в контексте сложившейся системы национально-этнической идентификации и межнациональных отношений, которая отличается следующими характеристиками: а) доминирование гражданской идентичности над этнической; б) функционирование этнических групп и реализация их прав преимущественно в сфере культуры.

*Анализ положения различных уязвимых групп населения в Беларуси, определение и описание нарушений права на свободу от дискриминации*

В результате проведенного исследования были выявлены этнические группы, признанные всеми участниками фокус-групп как наиболее уязвимые: евреи, цыгане.

### **Евреи**

Данные переписи населения 2009 г. свидетельствуют, что общая численность еврейского населения в РБ - 12 926, в Минске - 5 187. Численность населения за десять лет сократилась почти с 27 798 до 12 926 человек (более чем в два раза).

В исследовании приняли участие члены Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин (10 человек). Представители еврейских организаций неоднократно заявляли о проявлениях антисемитизма в Республике Беларусь.

В ходе исследования было выявлено, что с плохим обращением, мотивированным этнической принадлежностью, сталкивались представители старшей возрастной группы (43-75 лет). Младшая возрастная группа (20-27 лет) ответила на этот вопрос отрицательно. Один представитель старшей возрастной группы ответил, что негативный опыт плохого обращения подтолкнул работать в организации среди себе подобных (в СБЕОиО). Подробности данного опыта были описаны следующим образом: «в детстве сталкивалась с негативным отношением, обзывались с негативным смыслом» (Юлия, 43 года), «отказ в приеме на работу» (Софья), «негативный опыт других подтолкнул работать в организации среди себе подобных» (Инна Г., 53 года), «при приеме в вуз предлагали идти на другую специальность, где был недобор» (Леонид Л., 75 лет). На вопрос о том, знают ли людей, которые сталкивались с плохим обращением были получены ответы: 6 человек (60%)

ответили утвердительно (ответы, касающиеся супруга, «друга не взяли в футбольную команду» (Вероника Р., 20 лет), властям или общественным организациям не сообщали; 4 человека (40%) ответили отрицательно. При обсуждении областей, в которых *возможна* наибольшая дискриминация, ответы распределились следующим образом: трудоустройство отметили 7 человек (70%), использование родного языка – 5 человек (50%), правосудие – 4 человека (40%), образование – 3 человека (30%), домогательство и насилие – 3 человека (30%), центральная и местная администрация – 1 человек (10%), здравоохранение – 1 человек (10%). *При этом никаких конкретных ситуаций описано не было.* Дискриминация всеми участниками была определена как «ущемление прав мотивированное негативным образом этнической группы, унижение, неуважение, ущемление интересов и традиций».

Мнение участников фокус-группы совпало с мнением экспертов, которые отметили, что начиная с 2006 года в республике практически полностью исчезли как проявления антисемитизма, так и антисемитские материалы в СМИ<sup>9</sup>.

В декабре 2008 г состоялся суд Советского района Минска по делу о признании информационной продукции, распространяемой ЗАО «Христианская инициатива» экстремистской литературой, способствующей разжиганию межнациональной розни. На рассмотрение суда было вынесено 13 книг, реализуемых в магазине «Православная книга», содержащих материалы, оскорбительные для евреев и формирующих негативный образ евреев и всей еврейской культуры. Гражданское дело возбудила Генеральная прокуратура, интересы которой представлял заместитель начальника по надзору за соблюдением прав и свобод граждан. Основная форма экстремизма, которая исследовалась в суде, – пропаганда антисемитизма. Иск прокуратуры был удовлетворен судом. Коллегия Минского городского суда на открытом заседании 26 февраля 2009 г. подтвердила решение районного суда. Прошедшие в 2008–2009 гг. судебные процессы привели к лишению издательской и торговой лицензий ЗАО «Христианская инициатива», к закрытию магазинов сети «Православная инициатива», занимающихся изданием и распространением антисемитской литературы.

В аналитических обзорах 2009-2010 гг. говорилось: «Криминальный антисемитизм в Беларуси подавлен «сверху», такие явления, как избиения и убийства евреев или поджоги синагог, отсутствуют. Единственным проявлением криминального антисемитизма остаются акты вандализма на еврейских кладбищах и мемориалах памяти жертв гитлеровского геноцида. Правоохранительные органы отказываются признавать подобные инциденты совершенными на почве антисемитизма согласно ст. 130 Уголовного кодекса, квалифицируя их как «вандализм» или «хулиганство»<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Басин, Я. *Антисемитизм и антисемиты в Беларуси. Век XXI. Аналитический обзор. 2006-2008 гг.* available at: <http://www.homoliber.org/ru/gd/gd091303.html>

<sup>10</sup> *Антисемитизм на постсоветском пространстве: обзор (2009–2010 гг.)* available at: <http://eajc.org/page18/news20230.html>

Действительно, в 2009 г. на здании еврейской общины в Слуцке, была нарисована свастика и угрозы в адрес евреев. Уголовное дело было возбуждено по статье «хулиганство». Антисемитские надписи и акты вандализма отмечались в отношении мемориалов памяти жертв Холокоста в Витебске и Минске. В лесном массиве Степянка, на бывшей даче Лаврентия Цанавы было написано «Убить Михоэлса», также была изображена свастика, скорее всего авторы вандальной надписи знали, что по одной из версий там был убит Соломон Михоэлс.

24 июля 2009 г. Басин Я.З. – автор аналитических обзоров, касающихся антисемитской проблематики, направил в КГБ Беларуси заявление по поводу случаев криминального антисемитизма. «Ответ первого заместителя председателя КГБ В.П.Вегеры лишь констатировал, что «нанесение указанных надписей и граффити осуществлено антисоциальной молодежью в заброшенном месте и промышленной зоне г. Минска из хулиганских побуждений. Для устранения граффити нами проинформированы местные органы власти». Среди претензий, озвученных в докладах Я.Басина следующие: «замалчивание истории евреев и их вклада в государственное и культурное строительство, в борьбу с нацизмом; в стране нет закона о реституции, но в то же время христианским общинам государство не только возвращает принадлежавшие им некогда храмы, но и помогает в их реставрации; евреи, которые до революции обладали большой недвижимостью, не могут спасти от разрушения здания, которые имеют большую историческую ценность (трехэтажное здание синагоги в Гродно)»; высокая арендная плата за съемные помещения; «неуважительное отношение местных властей к сохранению евреями памятников национального наследия – снос бывших синагог, хотя здания нередко представляют историческую ценность (пример 2009 года: снос здания бывшей любанской синагоги, где в свое время работал один из крупнейших талмудистов XX века Моше Файнштейн)». Я.Басин считает, что эти действия «прямо указывают на целенаправленную политику государства, направленную по уменьшению еврейского присутствия в обществе. Такая политика приводит к насильственной ассимиляции евреев и постоянному уменьшению численности еврейского населения».<sup>11</sup>

В настоящее время продолжают акты вандализма в отношении еврейских общинных центров: 11-12.11 был совершен акт вандализма в отношении находящейся в стадии реконструкции синагоги в Бобруйске (на ограде общинного центра появилась черная надпись "Смерть жидам", 13.11 камнями были выбиты окна молельного зала и офиса раввина, нарисованы нацистские свастики у входа в общинный центр). Органы МВД приступили к расследованию этого инцидента, был установлен режим усиленного патрулирования в районе синагоги. Однако в декабре 2011 года органы МВД дали ответ о том, что найти виновных не представляется возможным.

---

<sup>11</sup> Басин, Я.З. *Еврейский вопрос в современной Беларуси*. available at: <http://eajc.org/page18/news15271.html>

Руководство Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин направило новое обращение в органы МВД с просьбой возобновить расследование.

Таким образом основной формой фактической дискриминации по отношению к еврейскому населению является создания негативного образа еврейской истории и культуры. Противоправные действия направлены не против личностей, а в адрес всего еврейского сообщества Беларуси.

### **Цыгане**

По данным переписи населения 1999 года в РБ официально декларировали себя цыганами 9 927 человек, из них 77% своим родным языком назвали цыганский. По данным переписи населения 2009 года цыганское население сократилось и его численность составила 7079 человек. Наибольшее количество проживает в Гомельской области – 35% от общей численности, в Витебской области – 17%, наименьшее в Гродненской области – 5%. Цыганское население Беларуси в основном городское: в городах и городских поселениях проживает около 70%. Официально трудоустроенными является около 9% от общего количества белорусских цыган. Высшее образование имели не более 2%. Средним и начальным образованием охвачено около 80% цыганских детей, однако большинство заканчивает только курс базовой школы. Около 70% своим родным языком считают цыганский и использует его дома. Среди родных языков названы были также белорусский и русский. Данные переписи населения расходятся с данными общественного объединения «Белорусская цыганская диаспора», согласно которым в Беларуси насчитывается около 60 тысяч цыган.

В исследовании приняли участие 5 женщин. В ходе исследования было выявлено, что с плохим обращением, мотивированным этнической принадлежностью, сталкивались все участницы фокус-группы. На вопрос о том, знают ли людей, которые сталкивались с плохим обращением были получены утвердительные ответы. На вопрос о том, какие этнические группы наиболее уязвимы, были получены следующие ответы: цыгане, другие меньшинства, которые «отличаются внешним видом от коренного населения», при этом участницы отметили, что цыгане, внешне похожие на белорусов, никаких неудобств не испытывают. При обсуждении областей, в которых возможна наибольшая дискриминация, были названы а) негативный опыт общения с сотрудниками МВД (принудительная дактилоскопия, распространение оскорбительных печатных материалов, предупреждающих граждан от общения с цыганами, частые профилактические рейды сотрудников МВД); б) доступность медицинских услуг, предоставление товаров и услуг (негативное восприятие цыган персоналом и посетителями соответствующих учреждений); в) насилие (случаи попыток насильственных действий в отношении цыган, а также их детей назывались, однако участницы фокус-группы затруднились назвать конкретные обстоятельства и даты, также отмечали собственную сплоченность и готовность дать отпор обидчикам), г) отношение госорганов и органов местного управления к

цыганам были оценены как безразличные: «со стороны государства отношение такое, будто нас здесь и нет вовсе. Власть никак не относится к цыганам, ни хорошо, ни плохо, не мешает и не помогает ни в чем» (Анна, 40 лет); д) отмечены проблемы с трудоустройством: «на работу цыган брать нигде не хотят, только на самые низкооплачиваемые работы, и то не всегда. Принято почему-то считать, что все цыгане принадлежат к какому-то криминалу» (Надежда, 35 лет). Отсутствие специальных курсов изучения языка, учебных заведений, низкий процент цыган с высшим образованием не рассматривалось участницами фокус-группы как дискриминационные факторы, скорее как особенности традиционного уклада жизни. Дискриминация всеми участниками была определена как «ущемление прав мотивированное негативным образом этнической группы, унижение, неуважение».

Подобные оценки вполне соответствуют массиву информации в СМИ и экспертным оценкам. В том числе есть информация в СМИ о случаях насилия в отношении цыганских детей, которые часто становятся объектом противоправных действий скинхедов<sup>12</sup>.

Правозащитник Н.Калинин обращался по фактам активизации противоправной деятельности националистических групп к Уполномоченному по делам религий и национальностей: «С весны 2006 года появлялась различная информация в Интернете, призывающая к насильственным действиям против цыган и других национальностей. Однако в настоящее время деятельность вышеуказанной организации вышла из виртуального поля. Так я неоднократно видел на стенах здания надписи пропагандирующие насилие в отношении цыган, лозунги, оскорбляющие национальное достоинство представителей цыганского народа. В настоящее время любой гражданин может увидеть расклеенные практически вдоль всего Партизанского проспекта листовки фашистского содержания. Листовки расклеиваются на определенной территории – от Червенского рынка и до станции метро «Партизанская». Если познакомится с содержанием сайта «Белой воли» нет сомнений в том, что данная организация может представлять большую общественную опасность. При случае вы можете ознакомиться с этой информацией, посетив сайт: <http://www.bvolya.org/zakon.htm>»<sup>13</sup>

Негативный образ цыган в общественном сознании в значительной степени формируется СМИ. Цыгане воспринимаются как «продавцы наркотиков, гадалки-мошенницы, лица, ведущие асоциальный образ жизни». По данным социологических опросов традиционно около 36% респондентов высказываются негативно о деятельности цыган<sup>14</sup>. Одним из наиболее

---

<sup>12</sup> Интервью цыганки Раисы «Кто цыганского ребенка обидит, тому кладбище будет». available at: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/06/01/ic\\_articles\\_116\\_168031/](http://naviny.by/rubrics/society/2010/06/01/ic_articles_116_168031/)

<sup>13</sup> В последнее время в Белоруссии активизировались националист. available at: <http://belarus.indymedia.org/>

<sup>14</sup> Пушкін, І.А. *Нацыянальныя супольнасці Беларусі*. – Мaгiлёў : МДУ ім.А.Куляшова, 2007. – С.177

резонансных примеров был показ документального фильма «Табор уходит в зону», который был показан в ноябре 2005 года по каналу ОНТ. 17 ноября 2005 года правозащитником Николай Калининым было подготовлено обращение к руководителю Комитета по делам религии и национальностей, к председателю комиссии по правам человека Палаты представителей, в котором он потребовал привлечь авторов фильма "Табор уходит в зону" к ответственности. По мнению Н.Калинина, фильм содержит в себе огромное количество негативной информации о представителях цыганского народа: цыган намеренно выделяют из народов, населяющих Беларусь, используются фразы "цыганская преступность", "правонарушения, совершенные цыганами" и т. д. По мнению Николая Калинина, национальная принадлежность не является квалифицирующим признаком состава преступления. Правозащитник потребовал, чтобы автор фильма принес официальные извинения в эфире канала ОНТ и просит запретить показывать данную ленту впредь. "Создается впечатление, что автор фильма Чамковский поставил перед собой задачу собрать всю негативную информацию о представителях цыганского народа и представил ее для всеобщего просмотра. Фильм журналиста Чамковского содержит все признаки дискриминации цыганского народа. В настоящее время власть в Белоруссии осуществляет колоссальное давление на все национальные меньшинства. Дискриминация национальных меньшинств в Беларуси – это явление не единичное, это четко продуманная политика нашего государств", – заявил Николай Калинин<sup>15</sup>.

Данная история имела продолжение: Комитет по делам религий и национальностей при Совете министров подготовил обращение в прокуратуру с предложением установить, имеются ли признаки оскорбления национальных чувств и достоинства граждан в документальном фильме "Табор уходит в "зону". Об этом говорилось в ответе председателя Комитета С.Буко на письма руководства общественного объединения "Белорусская цыганская диаспора" и юриста Н.Калинина<sup>16</sup>

По заявлению Н. Калинина «СМИ уделяют цыганам исключительное внимание в освящении негативных моментов имеющих место быть. Ужасающая дискриминация в отношении цыган со стороны СМИ формирует негативное общественное мнение о цыганах вообще, которое распространяется во всех средствах массовой информации. Надо заметить, что СМИ ведут исключительно предвзятый процесс освящения тех или иных моментов в отношении цыган. Цыгане подаются только с отрицательной стороны. Таким образом СМИ надеются увеличить число своих зрителей, читателей, но при этом не заботятся о том, что тем самым они формируют о цыганах в сознании обывателей определенный негативный стереотип,

---

<sup>15</sup> *Цыгане возмущены документальным фильмом ОНТ (23.11.2005)*. available at: <http://www.ethnosite.ru/news/1/11213.html>

<sup>16</sup> *Прокуратура посмотрит фильм «Табор уходит в «зону» (22/12/2005)*. available at: <http://www.charter97.org/rus/news/2005/12/22/film>.

который затем в свою очередь не так просто развенчать и с этим ярлыком цыганам приходится жить»<sup>17</sup>.

Все остальные участники фокус-групп (евреи, поляки, студенты МГУ им. А.Кулешова, эксперты, члены межэтнического совета) отметили цыган как группу, наиболее уязвимую в плане дискриминационных действий. Антрополог, цыгановед О.Бартош объясняет данное состояние следующими факторами: а) гендерные конфликты в семье: «при традиционном укладе жизни цыган кормилицей семьи была женщина. Мужчины, задействованные в традиционных ремеслах и коневодстве, также приносили определенный доход, который все же носил во многом сезонный характер. Ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей также занимается женщина, при том, что ее статус в семье по-прежнему чрезвычайно низкий. Имеет место семейное насилие. Многие матери считают предпочтительным для своих дочерей брак с белорусскими мужчинами, мотивируя это тем, что "белорусские мужчины уважают своих жен, а не относятся к ним, как ко второму сорту»; б) «конфликт поколений: дети, которые посещают школу, как правило, стремятся принимать участие не только в учебной деятельности, но и в общественной жизни. Старшее поколение, выступающее за сохранение этнической самобытности, требует соблюдения традиционных норм поведения, которые исключают социокультурную жизнь вне цыганского сообщества. В мотивациях старшего поколения цыган Беларуси, как и у цыган других регионов, имеют место формулировки, которые говорят о восприятии школы как среды распространения чужой морали. Нежелание получать образование также мотивируется тем, что цыганские знания и умения более применимы в реальной жизни, нежели знания, полученные в школе». О.Бартош делает вывод о том, что попрошайничество, продажа наркотиков, «магические услуги», скупка ювелирных изделий, правонарушения – это звенья одной цепи, причиной которых является отсутствие образования, как следствие – невозможность трудоустройства, отсутствие социальных притязаний, отсутствие стремления к социальной мобильности. Таким образом можно сделать вывод о том, что уязвимость цыганского сообщества к дискриминационным действиям, негативный образ цыган обусловлены преимущественно низкой степенью адаптации цыганских сообществ к условиям современного общества и отсутствием системы их адаптации как таковой<sup>18</sup>.

Все участницы фокус-группы также указали негативный опыт общения с сотрудниками МВД (принудительная дактилоскопия, распространение печатных материалов, предостерегающих граждан от общения с цыганами, частые профилактические рейды сотрудников МВД). Правозащитник Н.Калинин отмечал: «К сожалению у большинства цыган нет возможности

---

<sup>17</sup> Грязнова, Л., Калинин, Н. *Цыганское счастье*. Информационно-аналитический сайт ОГП. available at: <http://www.ucpb.org/arch/archive2004/34885-20040812000000-4105>

<sup>18</sup> Бартош, О. *Цыгане Беларуси*. available at: [www.gypsy-life.net](http://www.gypsy-life.net)



нанять юриста и оплатить его услуги, поэтому количество случаев преследования цыган по национальному признаку все увеличивается. Большинство потерпевших не находят ни где отклика на свои жалобы. Государственные юридические конторы не идут на встречу цыганскому народу, поскольку не заинтересованы в осложнении своих отношений с теми или иными сотрудниками правоохранительных органов. Таким образом от официальных властей нет никаких мер реагирования. Направить жалобу самим цыгане не могут по причине безграмотности. Со стороны сотрудников правоохранительных органов имеют место незаконные задержания лиц цыганской национальности. Часто встречаются цыгане и с вымогательствами взяток. Многочисленные случаи физического насилия над цыганами остаются безнаказанными. Сотрудники правоохранительных органов имеют в своем сознании стереотип – если Вы цыган, значит Вы беззащитны перед представителем власти, значит Вы изначально виновны»<sup>19</sup>.

Данная информация отчасти подтверждается также и экспертом – бывшим сотрудником МВД (Александр А., 50 лет), в частности о распространении предостерегающей информации о цыганах-мошенниках путем голосовых сообщений на железнодорожном вокзале в Минске, печатных листовок практически во всех районах Минска, Гомеля, других городах. Эксперт Александр А. не согласился с мнением о «необоснованно частых профилактических рейдах», указав на то, что специально рейды в цыганские поселения не планируются, а осуществляются исключительно при наличии информации о совершенном или готовящемся правонарушении. В СМИ также периодически появляется информация о противоправной деятельности цыган, причем есть информация также об обязательной дактилоскопии задержанных цыган, видеоучете, проверке по базе данных нераскрытых преступлений<sup>20</sup>: Имеется также информация о рейдах сотрудников милиции по цыганским поселениям, а также распространении печатной и устной информации, призывающей граждан остерегаться цыган<sup>21</sup>.

Отсутствие плана социального развития белорусских цыган и сохранения их культурно-исторического наследия в РБ. 18 марта 2008 года в минском офисе ОБСЕ состоялось заседание круглого стола на тему "Выполнение плана действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ". Наряду с сотрудниками БДИПЧ ОБСЕ и аппарата Уполномоченного по делам религий и национальностей в заседании участвовали представители министерств образования, культуры, труда и социальной защиты, местных органов власти, цыганских общественных объединений из Болгарии и Румынии, а также председатель Белорусской

---

<sup>19</sup> Грязнова, Л., Калинин, Н. *Цыганское счастье. Информационно-аналитический сайт ОГП.* available at: <http://www.ucpb.org/arch/archive2004/34885-20040812000000-4105>

<sup>20</sup> *Продавцы в Гродно просят защитить их от цыган.* Портал СМИ в Беларуси от 02.12.2010; Источник: «Вечерний Гродно» - available at: [http://vgr.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5734:zaschitite-ot-cygan&catid=30&Itemid=100226](http://vgr.by/index.php?option=com_content&view=article&id=5734:zaschitite-ot-cygan&catid=30&Itemid=100226)

<sup>21</sup> *Будьте бдительны!* available at: <http://vgomele.by/budte-bditelny>

цыганской диаспоры Олег Козловский". Участники заседания пришли к выводу о необходимости тесного сотрудничества органов власти с общественными объединениями цыган для роста их образовательного уровня и последующего трудоустройства.<sup>22</sup> Однако программа так и не была реализована. Предпринималась попытка создания проекта "Правовая помощь представителям цыганского населения Беларуси" при белорусской секции Международного общества прав человека (руководитель - Николай Калинин) в 2004-2006 гг., однако результаты проекта неизвестны.<sup>23</sup> Президент Международной общественной организации цыган «Возрождение» А.Босяцкий, а также руководители общественного объединения «Белорусская цыганская диаспора» О.Козловский и А.Гомонов считают необходимым создание цыганского культурного центра, музея при центре.<sup>24</sup>

Цыгане считают себя уязвимой этнической группой, которая подвергается комплексной и массовой дискриминации, направленной как против отдельных личностей, так и против цыганского сообщества в целом. Основными формами дискриминации являются: сегрегационный режим для цыган практически во всех сферах жизнедеятельности, мотивированный негативным образом цыган в общественном сознании и публичной практике, принудительная дактилоскопия цыган, частые профилактические рейды сотрудников МВД.

### **Поляки**

На сегодняшний день поляки в Беларуси (либо белорусские поляки) — второе по величине, после русских, национальное меньшинство в стране. По данным переписи 2009 года, поляками назвали себя 294 549 человек. В настоящее время большинство поляков Беларуси проживает в Гродненской области. Поляки составляют большинство населения в Вороновском районе. От четверти до половины населения поляки составляют в Волковысском, Гродненском, Ивьевском, Зельвенском, Лидском, Щучинском районах Гродненской области, а также в Браславском районе Витебской области. В гродненской области при общей численности населения 332 293 человека, численность поляков 90 443 (27%), численность уменьшилась по сравнению с 1999 годом (было 137 764 – 31% от численности населения).

Крупнейшей организацией белорусских поляков является *Союз поляков Беларуси - СПБ* - (белор. *Саюз палякаў Беларусі*, иногда — *Саюз палякаў на Беларусі*, польск. *Związek Polaków na Białorusi*) — крупнейшая польская национальная организация в Республике Беларусь с центром в Гродно. СПБ существует с 1990 года, когда состоялся Учредительный съезд (июнь 1990 г.) в Гродно. Согласно данным Аппарата Уполномоченного по делам религий и

---

<sup>22</sup> *Белорусских цыган социально интегрируют*. available at: [http://naviny.by/rubrics/society/2008/04/02/ic\\_news\\_116\\_288592](http://naviny.by/rubrics/society/2008/04/02/ic_news_116_288592)

<sup>23</sup> *Белорусским цыганам необходимо внимание государства*. available at: [http://naviny.by/rubrics/society/2004/07/21/ic\\_articles\\_116\\_139302/](http://naviny.by/rubrics/society/2004/07/21/ic_articles_116_139302/)

<sup>24</sup> *Белорусским цыганам нужна не национальная школа, а культурный центр*. available at: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/05/20/ic\\_articles\\_116\\_167885/](http://naviny.by/rubrics/society/2010/05/20/ic_articles_116_167885/).

национальностей Союз поляков имеет 75 зарегистрированных и поставленных на учет первичных организаций, а также 17 Домов польских<sup>25</sup>, из которых в настоящее время функционируют только 2 – в Гродно и Могилеве, а остальные закрыты.

В 2005 году в организации произошёл раскол, в результате которого в настоящее время существуют два Союза поляков под руководством Анжелики Борис<sup>26</sup> и Станислава Семашко<sup>27</sup>, признаваемые только Польшей и Беларусью соответственно.

Конфликт властей и поляков из независимого СПБ тянется более 6 лет. В марте 2005 года на съезде председателем была избрана Анжелика Борис, которую Минюст РБ не признал легитимной. Официальная позиция Польши сводится к утверждению, что сложившаяся ситуация вокруг Союза поляков Беларуси обнаруживает притеснение национального меньшинства и крупнейшей оппозиционной силы. Министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский неоднократно заявлял, что «уважать права национальных меньшинств, права оппозиции — это основное условие сближения с Евросоюзом»<sup>28</sup>. В этом отношении Польшу активно поддерживает Евросоюз. В самый разгар конфликта пресс-секретарь верховного представителя ЕС по внешней политике Кэтрин Эштон, Лутц Гюльнер, отметил, что «ситуация с польским меньшинством влияет на отношения Беларуси и Европейского союза, поскольку действия белорусских властей идут вразрез с основными ценностями объединенной Европы»<sup>29</sup>, что, в конечном счете, при отсутствии подвижек и уступок со стороны официального руководства, может привести к сокращению контактов между Минском и Брюсселем, то есть — к его очередной изоляции. Глава Европарламента Ежи Бузек оценил происходящие события вообще как «репрессии»<sup>30</sup> неофициального Союза поляков, а также и других независимых неправительственных организаций, числящихся «оппозиционными».

Эксперт И.Михеева считает, что белорусские власти воспринимают проблему Союза как искусственный предлог, используемый Польшей для оказания прямого давления на Беларусь. Опасения белорусских властей во многом вызваны тем, что и деятельность Союза поляков Беларуси, и сама «карта поляка» способны охватить помимо собственно белорусских поляков большие массы непосредственно белорусского населения с размытым

---

<sup>25</sup> *Афіцыйны сайт пасольства Рэспублікі Беларусь у Рэспубліцы Польшча*: available at: <http://www.poland.belembassy.org/>.

<sup>26</sup> available at: <http://www.zpb.org.pl/node/1>

<sup>27</sup> available at: <http://www.polacy.by/wydarzenia/biaoru.html>

<sup>28</sup> Елизавета Дако. *Конфликт вокруг Союза поляков Беларуси набирает обороты*: available at: <http://www.inosmi.ru/belorussia/20100211/158116741.html>.

<sup>29</sup> БелаПАН. *Еврокомиссия: Ситуация с польским меньшинством в Беларуси влияет на отношения Минска и ЕС*: available at: [http://belapan.com/archive/2010/02/16/eu\\_364207/](http://belapan.com/archive/2010/02/16/eu_364207/).

<sup>30</sup> *Telegraf.by Глава Европарламента пригрозил Беларуси санкциями ЕС*: available at: [http://telegraf.by/2010/02/glava\\_evroparlamenta\\_prigrozil\\_belarusi\\_sankcijami\\_es](http://telegraf.by/2010/02/glava_evroparlamenta_prigrozil_belarusi_sankcijami_es)

национальным сознанием (чему способствует и отсутствие как таковой графы «национальность» в паспорте гражданина Беларуси).

По мнению официальной белорусской прессы и ряда аналитиков, в определенных аспектах солидарных с выше обозначенной официальной позицией, проблема Союза поляков по преимуществу надуманна и имеет выраженную идеологическую и политическую подоплеку<sup>31</sup>. В частности, отмечается, что «никакого национального польского вопроса в нашей стране не существует – так же как не существует национального русского, украинского, еврейского и т.д. нацвопросов»<sup>32</sup>. Конфликт появился тогда, когда руководством СПБ была пересечена тонкая грань между культурно-просветительской деятельностью в области национальных меньшинств и политикой, что дало основание белорусским властям полагать, что Дома польские под руководством А. Борис превратятся в центры деятельности политической оппозиции<sup>33</sup>, через которые она сможет получать деньги из-за рубежа и на которые будет опираться для расширения своего влияния в регионах.

В исследовании приняли участие пять человек (Гродно), в ходе беседы претензии относительно дискриминации польского меньшинства не звучали.

Однако единственный случай заявления в СМИ о дискриминации по национальному (языковому) признаку был озвучен А.Почобутом 20.07.11 г. - запрет на использование родного языка (польского) во время свидания с близким родственником в тюрьме в Гродно (09.06.11), мотивированный соблюдением Правил внутреннего распорядка. А.Почобут высказался о том, Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы МВД РБ противоречат законодательству РБ о национальных меньшинствах и языках<sup>34</sup>.

По данным переписи населения только около 5% поляков по республике и по Гродненской области считают польский язык родным языком. По сведениям участников фокус-группы в Гродненской области изучает польский язык более 6 тыс человек. В Гродненской области работают две общеобразовательные школы с польским языком обучения (в г. Гродно – СШ№36, в г. Волковыск – СШ№8). Здания школы являются собственностью ОО «Союз поляков на Беларуси». В школах обучается в общей сложности около 600 учеников. Кроме того существует сеть языковых курсов, организованных ОО «СПБ», а также образовательные программы общественного объединения «Polska Macierz Szkolna». В ходе беседы с представителями фокус-группы претензий относительно дискриминации по языковому признаку высказаны не были, так как по их заявлению в Гродно польским языком владеет большинство населения.

<sup>31</sup> См., например: <http://zn.by/konflikt-vokrug-polskogo-doma-v-iventse.html>.

<sup>32</sup> Сергеев, О. *Надо держать удар*: available at: <http://www.oboz.by/articles/detail.php?article=1101>.

<sup>33</sup> Макушина, Н. *Для разрешения конфликта вокруг независимого Союза поляков Беларуси необходима добрая воля властей*: available at: <http://belpa.org/?p=2470>.

<sup>34</sup> available at: [http://blog.belaruspartisan.org/authors/pochobut/4e257c21218ee/view\\_print/](http://blog.belaruspartisan.org/authors/pochobut/4e257c21218ee/view_print/)

## **Эксперты**

Исследование было проведено также в фокус-группе экспертов (11 человек, представляющих регионы Минск, Гродно, Могилев, Брест). В ходе беседы и анкетирования было выявлено: дискриминация всеми участниками была определена как «неправомерное ограничение в правах человека или социальной группы по признаку этнической принадлежности»; наиболее уязвимыми для дискриминации по этническому признаку были названы: «цыгане, представители народов Кавказа и Средней Азии, русские, белорусскоязычные белорусы, у которых сформировался высокий уровень национального самосознания», «внешне отличающиеся от представителей титульной нации». 64% не сталкивались с ситуациями дискриминации, 36% сталкивались и основной сферой дискриминации названо публичное использование родного языка (белорусского). 36% экспертов указали на ситуации дискриминации по языковому признаку (негативное восприятие публичного использования родного языка, в частности белорусского в учреждениях образования, отсутствие белорусскоязычной образовательной инфраструктуры). Среди ответов: «Возможность использования белорусского языка есть, однако его пользователи рассматриваются в обществе как оппозиционеры. Одна из наших студенток пользовалась белорусским языком только на первых курсах, позднее перешла на русский, объяснив это негативной реакцией со стороны окружающих, в том числе и преподавателей» (Екатерина А., 64 года), «использование литературного русского, белорусского языков, языков этнических групп цыган, народов Кавказа и Средней Азии вызывает негативную реакцию у окружающих» (Олег Д, 40 лет), «студенческие работы, написанные на белорусском языке вызывают негативную реакцию педагогов» (Олег Д, 40 лет). 1 эксперт отметила, что сотрудники кафедры попросили консультировать вне помещения кафедры магистранта-негра и аспирантку из Ирака». 1 эксперт отметил «отказ белорусам в праве на использование родного языка в ходе следственных и судебных разбирательств» (Екатерина А., 64 года). 1 эксперт высказался по поводу влияния, которое на него оказала информация о ситуациях дискриминации: «Недоверие официальной политике сглаживания межнациональных противоречий» (Виктор С., 43 года).

## **Мультиэтническая группа студентов МГУ им. А. Кулешова**

Исследование в мультиэтнической фокус-группе студентов МГУ им. А.Кулешова (13 человек, Могилев) показало, что с плохим обращением, мотивированным этнической принадлежностью, сталкивался 1 человек. Этническая принадлежность в данном случае не была обозначена. Плохое обращение выразилось в том, что в поликлинике не была оказана помощь данной девушке (на тот момент она была несовершеннолетней), девушка (19 лет) объяснила этот факт тем, что один из ее родителей и она сама были гражданами иного государства. Этот опыт повлиял на ее жизнь – она стала гражданкой РБ. Остальные ответили, что не сталкивались с примерами плохого обращения. На вопрос о том, знают ли людей, которые сталкивались

с плохим обращением были получены ответы: 5 человек (42%) ответили утвердительно (однако подробности сообщить затруднились), 8 человек (58%) ответили отрицательно. На вопрос о том, какие этнические группы наиболее уязвимы, были получены следующие ответы: 2 человека отметили список: цыгане, афроамериканцы, «кавказские этнические группы». Остальные затруднились или отметили в анкете – «малые этнические группы». При обсуждении областей, в которых возможна наибольшая дискриминация, ответы распределились следующим образом: сферу образования отметили 4 человека (30%), центральная и местная администрация – 3 человека (23%), здравоохранение – 4 человека (30%), домогательство и насилие – 4 человека (30%), правосудие – 5 человек (38%), использование родного языка – 5 человек (38%), занятость и трудоустройство – 6 человек (46%). При этом никаких конкретных ситуаций описано не было. Дискриминация всеми участниками была определена как «ущемление прав мотивированное негативным образом этнической группы». Специфика данной фокус-группы заключалась в том, что ее участники имели разную этническую принадлежность или происходили из смешанных в этническом плане семей. Информация о возможных областях дискриминационного отношения была основана на предположениях участников.

Этнический состав населения Могилевской области является гетерогенным, преобладают смешанные семьи, поэтому межнациональные отношения остаются вполне толерантными. В 2005 году среди студентов МГУ им А.Кулешова проводился социологический опрос о межнациональных отношениях. Как и в данных фокус-группы, этническая принадлежность респондентов была различной, в частности большинство студентов происходило из смешанных семей. 89% респондентов отмечали полное равенство в межнациональных отношениях, 88% высказались о том, что не должно быть ограничений по национальному признаку, 87% отметили, что люди разной этнической принадлежности могут жить где хотят. Но в то же время 38,8% высказались о том, что некоторые этнические группы являются нежелательными (против чеченцев были настроены 11,6%, цыган – 7,3%, «лиц кавказской национальности» - 9,2%, евреев – 2,8%). Деятельность национальных общественных объединений также воспринималась неоднозначно: около 20% респондентов негативно относились к их деятельности, только 15,8% негативно относятся к деятельности русского объединения, 36,2% негативно относятся к деятельности цыганского объединения. Однако подавляющее большинство (60-70%) не определилось с ответами и это означает, что они практически не знакомы с деятельности национальных общественных объединений<sup>35</sup>.

Данные переписи населения 2009 г. свидетельствуют, что в Могилевской области численность населения за десять лет сократилась почти на 114 000 чел, причем сокращение коснулось всех этнических групп

---

<sup>35</sup> Пушкін, І. *Нацыянальныя супольнасці Беларусі.* - Могілеў, 2007. – С.176-177

области, в том числе армян, азербайджанцев, грузин, цыган, количественный рост (на 400 человек) наблюдается только у туркменов.

Фактором, способным спровоцировать дискриминацию по национальному признаку в Могилевской области, может стать антисемитизм, транслируемый частью русскоязычной (москвоцентричной) интеллигенции («Славянский марш»), а также отягощенные ситуациями вандализма и осквернения синагог (ноябрь 2011 в Бобруйске).

### Межэтнический консультативный совет

Исследование в фокус-группе членов Межэтнического консультативного совета при Уполномоченном по делам религий и национальностей (11 человек, Минск) позволило выявить: дискриминация всеми участниками была определена как «ущемление прав мотивированное негативным образом этнической группы»; случаев дискриминации участники назвать не смогли, указав на негативное восприятие в обществе цыган, отдельные проявления антисемитизма в виде хулиганских действий. Представители этнической группы туркмен указали на высокий уровень толерантности в белорусском общественном пространстве. Туркмен Чарыяр К. (49 лет) отметил, что «сообщает властям об инцидентах, возникающих на этнической почве». Специфика данной фокус-группы заключалась в том, что ее участники являлись членами межэтнического консультативного совета, основной акцент в деятельности которого ставится на планирование и проведение культурных акций национальных общественных объединений, а не совместных социальных мероприятий или правовую защиту членов объединений. Кроме того деятельность членов в национальных объединениях носит общественный характер, правую помощь своим членам оказывают только Союз еврейских организаций и общин.

Общие количественные данные по всем фокус-группам и интервью можно представить в виде таблицы:

Фокус-группа, регион	Общее количество человек фокус-группы	Количество интервью	Кол-во человек, которые сталкивались с проявлениями дискриминации (в %)
1.Евреи (Минск)	10	1	<b>60%</b>
2.Цыгане (Минск)	5	1	<b>100%</b>
3.Поляки (Гродно)	6	1	16%
4.Эксперты (Минск, Брест, Гродно, Могилев)	11	4	36%
5.Студенты (Могилев)	13	-	42%
6.Межэтнический совет	11	-	-
Всего:	56 чел	7	<b>12%</b> - содержат конкретные сведения ситуациях дискриминации

			(соответствует количеству интервью), <b>42%</b> (средний показатель по массиву) – респонденты, которые заявили о дискриминации как о возможности
--	--	--	--

1. Материалы таблицы свидетельствуют, что исследование было проведено в **6** фокус-группах вместо запланированных 3, общее количество анкет участников фокус-групп – **56**, вместо запланированных 45. Исследование было проведено в **4** областных центрах – Минск, Гродно, Брест, Могилев. Выбор данных фокус-групп обусловлен следующими факторами: во-первых, этнические группы евреев и цыган большинство респондентов считают наиболее уязвимыми в белорусском обществе; во-вторых, наличием «польского вопроса» (раскола среди польских организаций Беларуси по политическим ориентациям); в-третьих, профессиональной деятельностью экспертов в сфере реализации национальной политики в Республике Беларусь, а также межнациональных отношений; в-четвертых, общественному участию в работе Консультативного межэтнического совета при Уполномоченном по делам религий и национальностей в Республике Беларусь; в-пятых, при выборе студенческой группы акцент был сделан на полиэтничный состав студенческого коллектива.

2. По результатам проведенного исследования было получено **7** интервью, вместо запланированных 15. **Только данные интервью содержат конкретные сведения о ситуациях дискриминации, что составляет 12% от общего числа респондентов.** Необходимо отметить, что в результате исследования был выявлен средний показатель по массиву 42% - респонденты, которые сталкивались с проявлениями дискриминации, заявили о дискриминации как о возможности, однако конкретные ситуации описать затруднились.

**Полученные данные вполне коррелируются с республиканскими социологическими:** согласно материалам Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь **82% респондентов убеждено, что в Беларуси нет дискриминации по национальному и языковому признаку**, 94% считает межнациональные отношения в Беларуси спокойными, 74% не испытывают неприязни к представителям других национальностей; 87% не допускают возможности возникновения конфликтов на национальной почве<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> Республика Беларусь в зеркале социологии. Сборник материалов социологических исследований за 2010 г. – Минск: Белорусский дом печати, 2011 - С. 71-73



2. *Анализ дискриминации в различных сферах общественной жизни, таких как занятость, образование и здравоохранение, местное и центральное управление и т.д.*

Согласно материалам интервью (всего – 7) были выявлены следующие сферы дискриминации:

1. *Периодические акты вандализма в отношении еврейских общинных центров:* 11-12.11 был совершен акт вандализма в отношении находящейся в стадии реконструкции синагоги в Бобруйске (на ограде общинного центра появилась черная надпись "Смерть жидам", 13.11 камнями были выбиты окна молельного зала и офиса раввина, нарисованы нацистские свастики у входа в общинный центр). Органы МВД приступили к расследованию этого инцидента, был установлен режим усиленного патрулирования в районе синагоги. Однако в декабре 2011 года был дан ответ о том, что найти виновных не представляется возможным. Руководство Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин направило новое обращение в органы МВД с просьбой возобновить расследование. Все предыдущие попытки найти виновников вандализма также успеха не имели, хотя есть некоторые сведения о том, что виновники подобных предыдущих действий известны общественности населенных пунктов, где совершались вандальные действия. Таким образом действия сотрудников МВД можно рассматривать как недостаточные и возможно неэффективные. (интервью Виктории Б., 43 года)

2. *Сегрегационный режим для цыган практически во всех сферах жизнедеятельности,* случаи противоправных действий в отношении цыганских детей, мотивированные негативным образом цыган в общественном сознании и публичной практике, принудительная дактилоскопия цыган, частые профилактические рейды сотрудников МВД. (интервью цыганки Надежды, 35 лет).

3. *Дискриминация в сфере правосудия:* отдельные ситуации, описанные экспертом (Власта А.):

*Событие 1.* «В 2011 году в отношении гражданина Нигерии Джона Эмесибе в Минске милиционеры вели себя недопустимым образом за то, что он неправильно припарковал машину возле подъезда. Вокруг было 3-4 неправильно припаркованных машины, но ему объяснили, что для черных ситуация другая. Его жену оскорбляли укорами, что она вышла замуж за чёрного на глазах у троих малолетних плачущих детей. В судебном порядке привлечь к ответственности милиционеров не удалось, хотя поддержку осуществлял Белорусский Хельсинский Комитет. Более того, Джон отказался продолжать борьбу за справедливость, потому что на него оказывали давление, и он испугался, что разрушат его небольшой бизнес на рынке».

*Событие 2.* «В 1999 году в Беларуси отношении гражданина Азербайджана Фуада Ахмедова был вынесен пожизненный приговор за убийство, сопряжённое с разбоем. Соучастником по делу проходил чеченец Хаджиев. В отношении сотен белорусов за совершенно аналогичные преступления выносятся срока 18-25 лет. На протяжении прошедшего времени

неоднократно обжаловался приговор за несоразмерностью наказания во все возможные инстанции, обращались к депутату Парламента, но везде отказ. При этом парень получил туберкулез в млс. Его прессуют за бесконечный поток жалоб. В январе 2012 г. порвали Коран в колонии. Борьба за Ф.Ахмедова продолжается до сих пор».

#### *4. Публичное использование родного языка.*

4.1. 36% экспертов, принявших участие в фокус-группе, указали на ситуации негативного восприятия публичного использования белорусского языка в учреждениях образования, в учреждениях здравоохранения, в сфере услуг.

4.2. Запрет на использование родного языка (польского) во время свидания с А.Почобута с близким родственником в тюрьме в Гродно (09.06.11), мотивированный соблюдением Правил внутреннего распорядка.

4.3. Отсутствие специальных курсов изучения языка, учебных заведений, низкий процент цыган с высшим образованием не рассматривалось участниками цыганской фокус-группы как дискриминационные факторы, скорее как особенности традиционного уклада жизни.

#### *Международные обязательства Республики Беларусь в области недискриминации;*

Из международных конвенциональных органов, занимающихся вопросами этнической дискриминации и защиты меньшинств, Республика Беларусь признает юрисдикцию только Комитета по правам человека в отношении рассмотрения индивидуальных жалоб или коммуникаций, касающихся нарушений соответственно Международного пакта о гражданских и политических правах. Это единственный международный орган, куда из Беларуси могут направляться индивидуальные петиции. Жалобы, связанные с нарушением равенства по этническому признаку, а также нарушением ст.27 о правах лиц, относящихся к меньшинствам, не поступали. Как считают эксперты (А. Осипов), «заключительные наблюдения мониторинговых органов о соблюдении Беларусью ее международных обязательств в части, касающейся защиты меньшинств и недискриминации, неинформативны: тема либо не затрагивается, либо следуют ссылки на недостаток информации (как в последних Заключительных наблюдениях Комитета по ликвидации расовой дискриминации 2004 г.)»<sup>37</sup>.

Республика Беларусь является участницей ряда договоров, принятых в рамках СНГ и касающихся защиты меньшинств и недискриминации, а также регулирования миграции: Устав СНГ 1991 г. (положение ст.3, касающееся обеспечения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, этнической принадлежности, языка, религии, политических

---

<sup>37</sup>Вопросы меньшинств в Республике Беларусь, Европе и мире. Справочное издание, ЕСМІ, 2012, с 124-143.

или иных убеждений); Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г. (ст.20 о равенстве и недискриминации и ст. 21 о правах лиц, относящихся к меньшинствам); Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов 1992 г.; Соглашение о сотрудничестве в области образования 1992 г. и другие. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (от 21 октября 1994 г.) вступила в силу в январе 1997 г. В это документе принадлежателями к национальному меньшинству считаются лица, постоянно проживающие на территории договаривающейся стороны и имеющие ее гражданство. Конвенция вводит понятие «основное население», от которого меньшинство отличается по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям. Согласно Статье 2 Конвенции принадлежность к меньшинству является вопросом индивидуального выбора, который не может влечь за собой неблагоприятных последствий для лица. Конвенция гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, основные права и свободы и запрещает дискриминацию по признаку принадлежности к меньшинству (Ст.3), а также признает за лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, право индивидуально или совместно с членами своей группы беспрепятственно выражать, сохранять и развивать свою этническую, языковую, культурную или религиозную самобытность (ст.4, ч.1). Кроме того, договаривающиеся стороны обязаны учитывать в своей политике законные интересы национальных меньшинств и принимать необходимые меры с целью создания благоприятных условий для сохранения и развития их этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности и обеспечить право на участие в общественной и государственной жизни (Ст.5, ч.1). Конвенция особо гарантирует ряд прав, существенных для меньшинств – на ассоциацию (Ст.5, ч.2), на употребление имен и фамилий в соответствии с правилами своего языка, пользоваться родным языком, получать и распространять на нем информацию (Ст.7), исповедывать свою религию (Ст.8), получать финансовую помощь из государственных и негосударственных источников (Ст.9). Государства-участницы также берут на себя обязательства: создавать с учетом имеющихся потребностей соответствующие условия для изучения национальными меньшинствами родного языка и получения образования на родном языке (Ст.10, п. «а»); способствовать сотрудничеству между государственными органами, ведающими вопросами образования (Ст.10, п. «б»); принимать меры для сохранения и изучения культурного наследия национальных меньшинств, (Ст.10, п. «в»); а также содействовать процессу кодификации прав национальных меньшинств. Тем не менее, декларирование прав сопровождается рядом оговорок, которые допускают расширительное толкование и могут существенно сократить возможности пользования нормами конвенции. Ст.3, ч.3 ставит условие, что уважение прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, подразумевает выполнение этими лицами своих обязанностей по отношению к государству,

на территории которого они проживают. Ст.4. ч.3 оговаривает, что меры, направленные на поддержку меньшинств, будут служить интересам всего общества и не должны приводить к ущемлению прав других граждан. Эксперт А. Осипов считает, что «на практике конвенция не сыграла сколько-нибудь существенной роли в формировании законодательства и политики сторон. В списке причин этого следует отметить отсутствие реально функционирующего контрольного механизма. Согласно Ст.13 конвенции, наблюдение за ее выполнением должно было быть возложено на Комиссию по правам человека СНГ, но этот орган так и не был сформирован. Таким образом, конвенция сыграла символическую роль, подтвердив важность вопросов защиты меньшинств для стран СНГ и поспособствовал утверждению ограничительного толкования понятия «меньшинство» - только как совокупности лиц, являющихся гражданами страны проживания».

На Беларусь распространяются также документы СБСЕ-ОБСЕ: Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г., Парижская Хартия для новой Европы 1991 г., Гаагские, Ословские и Лундские рекомендации Верховного Комиссара ОБСЕ по национальным меньшинствам. Ссылки на документы ОБСЕ приводятся в двусторонних договорах, которые заключила Беларусь, и их отдельных положениях о защите меньшинств. Верховный Комиссар по национальным меньшинствам ОБСЕ не проводит никакой деятельности в Беларуси. Офис ОБСЕ в Минске (до его закрытия в декабре 2010 г.) в 2007 г. в рамках проектов технической помощи финансово поддержал издание подготовленного аппаратом Уполномоченного буклета-справочника «Беларусь шматнацыянальная»<sup>38</sup>.

Рамочные двусторонние договоры о дружбе и сотрудничестве, которые Беларусь заключила с другими государствами (в том числе со всеми государствами СНГ), содержат положения о взаимных обязательствах по защите меньшинств: Договор с Российской Федерацией о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве 1995 г., Договор с Республикой Польша о добрососедских отношениях и сотрудничестве 1992 г., Договор о добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Литовской Республикой 1995 г., Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной 1996 г. Существуют также специальные документы: Соглашение между Республикой Беларусь и Украиной о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1999 г. – украинского меньшинства в Беларуси и белорусского в Украине. Среди межправительственных и межведомственных соглашений Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Молдова о сотрудничестве по обеспечению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1997 г, которое (Ст.9) предусматривает создание

---

<sup>38</sup> *Беларусь шматнацыянальная*; пад рэд. Н.Плыткewіча. Мінск: Рыфтур, 2007.

контрольного и координирующего органа – двусторонней межправительственной комиссии.

*Конституционные и законодательные положения о равенстве;*

Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) содержит положения, непосредственно касающиеся этнических отношений (Статьи 14,15,22,50).

Закон о национальных меньшинствах 1992 г., в 2004 и 2007 гг. подвергался изменениям и дополнениям, которые принципиально не изменили его содержание.

Ст.1 Закона определяет под «лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам» «лица, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь и имеющие гражданство Республики Беларусь, которые по своему происхождению, языку, культуре или традициям отличаются от основного населения республики». Эксперт А. Осипов указывает на то, что применение критерия гражданства критикуется органами Совета Европы как ограничение, вступающее в противоречие с целями Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и других международных инструментов.

Ст. 2 оговаривает, что принадлежность к национальному меньшинству является вопросом индивидуального выбора гражданина, а выбор принадлежности к национальному меньшинству не влечет за собой каких бы то ни было неблагоприятных последствий. Ст.5 запрещает принуждение к определению и указанию национальной принадлежности, а также к доказыванию или отказу от нее.

Закон содержит нормы о равенстве и недискриминации: Ст. 4 и 6 запрещают прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан за принадлежность к национальному меньшинству, а также попытки ассимиляции против их воли, а Ст.6 декларирует равные политические, экономические и социальные права и свободы. Статья 13. дополнительно провозглашает равную защиту граждан независимо от национальной принадлежности со стороны государства и ответственность за любые действия, направленные на дискриминацию по национальным признакам, создание препятствий в реализации национальными меньшинствами своих прав и разжигание межнациональной вражды. Ст. 11 провозглашает историко-культурные ценности национальных меньшинств частью культуры Республики Беларусь, которые охраняются государством. Закон устанавливает, что (Ст.7) при местных Советах депутатов могут создаваться и действовать на общественных началах совещательные органы из представителей национальных меньшинств; при этом порядок создания этих органов определяется соответствующими местными Советами депутатов. Ст.8 содержит общее положение, что государство «в порядке, установленном законодательством», содействует созданию условий для развития

образования и культур национальных меньшинств путем выделения из республиканского и местных бюджетов необходимых для этого денежных средств. Декларируется право общественных объединений меньшинств (Ст.9) осуществлять предпринимательскую деятельность в соответствии с законодательством и (Ст.10) создавать культурно-просветительные учреждения. Норма ч.2 Ст.10, устанавливает, что «подготовка специалистов для обеспечения интересов национальных меньшинств в области образования и культуры осуществляется учреждениями образования Республики Беларусь, в том числе на основе договоров, заключенных с общественными объединениями граждан, относящих себя к национальным меньшинствам». Эксперт А. Осипов считает, что «потенциальные проблемы для организаций национальных меньшинств связаны со Ст.12, которая запрещает создание и деятельность общественных объединений в нарушение законодательства, а также «если указанные общественные объединения организационно связаны либо являются частью политической организации иностранного государства». Подобная формулировка допускает расширительные толкования и потому может быть произвольно использована для прекращения деятельности организаций меньшинств, которых принципиально важны контакты с этнически родственными им государствами и получение оттуда поддержки».

Ряд законов содержит положения, закрепляющие равенство граждан в осуществлении прав или запрещающие нарушение равенства прав или дискриминацию: Трудовой Кодекс, Закон о занятости населения, Закон о национальных меньшинствах. Эксперт А.Осипов считает, что «материальные нормы отраслевого законодательства, провозглашающие равенство прав или запрет отступления от него, имеют только символическое, но не практическое значение для противодействия дискриминации, если они не подкреплены соответствующими специальными процессуальными механизмами реализации. Например, согласно Трудовому Кодексу, лицо, считающее, что оно подверглось дискриминации в трудовой сфере, имеет право обратиться в суд с жалобой на дискриминационное обращение. Однако, никто не знает, чем дискриминация отличается от нарушения прав, как ее можно доказывать и какие требования заявлять при подаче заявления. Кроме того (как и в других государствах бывшего СССР), остается неурегулированным вопрос возмещении морального вреда лицам, подвергшимся дискриминации, и о распределении бремени доказывания в гражданских делах о дискриминации».

Запрет нарушения равенства обеспечивается только уголовным правом. Ст.190 Уголовного Кодекса Республики Беларусь «Нарушение равноправия граждан» устанавливает ответственность за «умышленное прямое или косвенное нарушение, либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившие

существенный вред правам, свободам и законным интересам гражданина». Нарушение равноправия определяется, таким образом только как материальный состав, а формой вины признается умысел.

Ст. 130 Уголовного Кодекса устанавливает ответственность за разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, под которой понимаются «Умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства». Запрет возбуждения вражды содержится также в Законе о национальных меньшинствах. Закон 2007 г. о противодействии экстремистской деятельности устанавливает ответственность, в том числе административную и гражданскую, за ряд деяний, связанных с возбуждением вражды. В Уголовном Кодексе РБ мотив расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды признается в качестве отягчающего обстоятельства, а также служит для определения квалифицированных составов преступления в нескольких статьях УК.

Возбуждение этнической вражды и распространение идей национального и расового превосходства запрещены Законами РБ «Об общественных объединениях» 1994 г. и «О противодействии экстремистской деятельности» 2007 г.

В соответствии с частью 3 Ст.2 Закона о языках РБ, «Республика Беларусь проявляет государственную заботу о свободном развитии и употреблении всех национальных языков, которыми пользуется население республики». Ст.3 устанавливает, что «гражданам Республики Беларусь гарантируется право пользоваться их национальным языком», а также «право обращаться в государственные органы, органы местного управления и самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения на белорусском, русском или другом приемлемом для сторон языке».

Согласно Ст. 90, ч.6 Кодекса Республики Беларусь об образовании РБ 2011 г. «в соответствии с пожеланиями воспитанников, учащихся и их законных представителей по решению местных исполнительных и распорядительных органов, согласованному с Министерством образования Республики Беларусь, могут создаваться группы в учреждениях дошкольного образования, классы, группы в учреждениях общего среднего образования или учреждения дошкольного, общего среднего образования, в которых обучение и воспитание осуществляются на языке национального меньшинства или изучается язык национального меньшинства».

Закон РБ «О культуре в Республике Беларусь» устанавливает, что (Ст.10 ч.1) «государственная политика в области культуры основывается на признании культуры в качестве одного из главных факторов самобытности белорусского народа, других национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь».

В Беларуси был принят ряд постановлений Правительства и ведомственных актов о полномочиях и задачах отдельных органов исполнительной власти и учреждений, занимающихся этнокультурными

вопросами, о поддержке этнокультурной активности и, в частности, деятельности некоммерческих организаций и об учреждении и порядке работы консультативных органов. В этом ряду можно назвать Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.03.1997 № 255 "О Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь" (предусматривающей поддержку культуры меньшинств); Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 2006 г. № 891 «Об утверждении Положения об Уполномоченном по делам религий и национальностей и его аппарате»; Приказ Уполномоченного по делам религий и национальностей № 7 от 23.01.2010 «Об утверждении Положения о Консультативном межэтническом совете при Уполномоченном по делам религий и национальностей».

### *Определения дискриминации*

Ст.190 Уголовного Кодекса Республики Беларусь «Нарушение равноправия граждан» устанавливает ответственность за «умышленное прямое или косвенное нарушение, либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившие существенный вред правам, свободам и законным интересам гражданина». Нарушение равноправия определяется, таким образом только как материальный состав, а формой вины признается умысел.

Ст. 130 Уголовного Кодекса устанавливает ответственность за разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, под каковой понимаются «Умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства». Запрет возбуждения вражды содержится также в Законе о национальных меньшинствах. Закон 2007 г. о противодействии экстремистской деятельности устанавливает ответственность, в том числе административную и гражданскую, за ряд деяний, связанных с возбуждением вражды. В Уголовном Кодексе РБ мотив расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды признается в качестве отягчающего обстоятельства, а также служит для определения квалифицированных составов преступления в нескольких статьях УК.

Возбуждение этнической вражды и распространение идей национального и расового превосходства запрещены Законами РБ «Об общественных объединениях» 1994 г. и «О противодействии экстремистской деятельности» 2007 г.

Крайнее проявление вражды («разжигание розни»). Законодательство также использует понятие «экстремизм» (Закон Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» от 4 января 2007 г. № 203-3), которое



охватывает насильственные преступления по мотивам этнической и расовой ненависти, а также и многие проявления «языка вражды».

### *Судебная практика*

---

В декабре 2008 г состоялся суд Советского района Минска по делу о признании информационной продукции, распространяемой ЗАО «Христианская инициатива» экстремистской литературой, способствующей разжиганию межнациональной розни. На рассмотрение суда было вынесено 13 книг, реализуемых в магазине «Православная книга», содержащих материалы, оскорбительные для евреев и формирующих негативный образ евреев и всей еврейской культуры. Гражданское дело возбудила Генеральная прокуратура, интересы которой представлял заместитель начальника по надзору за соблюдением прав и свобод граждан. Была подготовлена религиоведческая экспертиза, в которой анализировалось содержание книг на предмет наличия в них идей, направленных на пропаганду превосходства или неполноценности граждан (или групп граждан) по признаку их отношения к религии, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, информации, направленной на разжигание национальной и религиозной вражды (и) или розни. Основная форма экстремизма, которая исследовалась в суде – пропаганда антисемитизма. Иск прокуратуры был удовлетворен судом. Коллегия Минского городского суда на открытом заседании 26 февраля 2009 г. подтвердила решение районного суда. Прошедшие в 2008–2009 гг. судебные процессы привели к лишению издательской и торговой лицензий ЗАО «Христианская инициатива», к закрытию магазинов сети «Православная инициатива», занимающихся изданием и распространением антисемитской литературы.

Совершенные вандальные действия в отношении еврейских общинных домов правоохранными органами рассматривались не как правонарушения, совершенными на почве антисемитизма согласно ст. 130 Уголовного кодекса, а квалифицировали их как «вандализм» или «хулиганство»<sup>39</sup>.

Комитет по делам религий и национальностей при Совете министров в ответ на обращение правозащитника Н.Калинина подготовил обращение в прокуратуру с предложением установить, имеются ли признаки оскорбления национальных чувств и достоинства граждан в документальном фильме "Табор уходит в "зону". Об этом говорилось в ответе председателя Комитета С.Буко на письма руководства общественного объединения "Белорусская цыганская диаспора" и юриста Н.Калинина<sup>40</sup> (ноябрь-декабрь 2005). О результатах обращения нет информации.

---

<sup>39</sup> *Антисемитизм на постсоветском пространстве: обзор (2009–2010 гг.)*. available at: <http://eajc.org/page18/news20230.html>

<sup>40</sup> *Прокуратура посмотрит фильм «Табор уходит в «зону» (22/12/2005)*. available at: <http://www.charter97.org/rus/news/2005/12/22/film>.

В феврале 2003 г. в г. Бобруйске Могилевской области сотрудники органов внутренних дел посещали жилые помещения, где проживают граждане цыганской национальности, и насильственным путем снимали у всех отпечатки пальцев, а также производили видеосъемку лиц без всякого разрешения, причем такие действия осуществлялись только в отношении несовершеннолетних и малолетних. Данные граждане не являлись подозреваемыми либо обвиняемыми по какому-либо уголовному делу. Причем такие действия осуществлялись практически в отношении всего цыганского населения г. Бобруйска. Сотрудники милиции ссылались при этом на некие указания ГОВД г. Бобруйска и некую «директиву МВД Республики Беларусь». Общественное Объединение «Белорусская цыганская диаспора» обратилось Комитет по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь с просьбой защитить права цыганского населения г. Бобруйска, обратились в Комитет с заявлением, что такие действия милиции грубо нарушают права цыганской национальности, установленные международными обязательствами Республики Беларусь, ее Конституцией, Законом Республики Беларусь «О национальных меньшинствах». По этим фактам Прокуратурой Могилевской области была проведена проверка, в ходе которой факты нарушений законности со стороны работников милиции нашли свое подтверждение. Установлено, что в первой декаде февраля текущего года сотрудники милиции Ленинского РОВД г. Бобруйска выполняли распоряжение первого заместителя начальника УВД Могоблисполкома №158 от 16.12.2002 года «О постановке на профилактический, дактилоскопический и видео учет лиц цыганской национальности, а также лиц, задержанных на территории области и не имеющих прописки либо регистрации». Данное распоряжение облпрокуратуры признано незаконным и 03.05.2003 года прокурором области начальнику УВД Могоблисполкома внесен протест, который рассмотрен и отменен приказом начальника УВД Могоблисполкома №81 от 12.05.2003 года. За нарушения законности допущенные сотрудниками Ленинского РОВД г. Бобруйска в отношении лиц цыганской национальности, начальнику криминальной милиции Абрамову А.А. приказом начальника УВД Могоблисполкома объявлен выговор. Кроме того, начальнику Ленинского РОВД г. Бобруйска предложено определить степень виновности и принять меры дисциплинарного воздействия в отношении начальника ОУР и экспертов экспертно-криминалистического отделения РОВД. В ответе Прокуратуры Могилевской области было сказано, что вопрос о соблюдении конституционных прав в отношении граждан цыганской национальности находится на контроле в прокуратуре области и в случае повторения подобных фактов к виновным будут приняты строгие меры дисциплинарной или иной ответственности<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup>Права цыган в Беларуси. available at: [http://romanation.narod.ru/doc/Roma\\_rights\\_in\\_Belarus.htm](http://romanation.narod.ru/doc/Roma_rights_in_Belarus.htm)

*Существование судебной практики по различным признакам дискриминации (пола, инвалидности, религии, принадлежности к меньшинству, сексуальной ориентации);*

### ***Рекомендации***

1. Понятие дискриминация нуждается в юридической трактовке в законодательстве РБ;
2. Применение критерия гражданства при определении национального меньшинства в статье 1 Закона о национальных меньшинствах (1992 г., 2004, 2007 гг.) критикуется органами Совета Европы как ограничение, вступающее в противоречие с целями Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, в связи с этим необходимо провести дополнительное изучение данного вопроса и привести данное определение в соответствие с международными нормами;
3. Необходимо разработать процессуальные механизмы реализации прав личности, принадлежащей к национальному меньшинству, в частности в сфере занятости и трудоустройства, возмещения морального вреда лицам, подвергшимся дискриминации, распределения бремени доказывания в гражданских делах о дискриминации.
4. Разработать регламентирующую правовую базу, обеспечивающую механизм партнерства государства с организациями национальных меньшинств;
5. Совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование консультативных советов и общественных комиссий в национальной сфере, в целях более полного участия организаций национальных меньшинств в общественной жизни в целях демократии.
6. Изучение и адаптация европейского и международного опыта сотрудничества материнских государств с диаспорами; разработка проекта Закона, регламентирующего отношения с соотечественниками за рубежом.

*Рекомендации по развитию (информационно-пропагандистской) стратегии адвокатиования по борьбе с дискриминацией.*

1. Создание системы мониторинга состояния прав и свобод национальных меньшинств с участием государственных органов и представителей гражданского общества.
2. Создание сети информационно-консультативных центров и электронного ресурса для оказания соответствующей правовой, экспертной помощи лицам и организациям, представляющим национальные общности;
3. Подготовка специалистов по адвокатиованию в среде организаций национальных меньшинств, оказание методической помощи специалистам организаций национальных меньшинств;

4. Создание и внедрение в системе образования, повышения квалификации, подготовки и переподготовки работников государственных, правоохранительных, судебных органов, учебных курсов, и т.д., посвященных национальным вопросам этнических общностей в контексте прав человека.